

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete
**Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának, Városüzemeltetési, Környezetvédelmi
és Közbiztonsági Bizottságának és Kulturális és Népjóléti Bizottságának
rendkívüli, összevont üléséről**

A bizottsági ülés helye: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácssterme

A bizottsági ülés időpontja: 2022. október 14-én (pénteken) de. 7:00 óra

Megjelent bizottsági tagok, tanácskozási joggal meghívottak, egyéb meghívottak és megjelentek: Jelenléti ív szerint!

Az ülés levezető elnöke: Vig János Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elnöke
Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság 3 fős

Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság 3 fős

Kulturális és Népjóléti Bizottság 5 fős

A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.

Vig János Jó reggelt kívánok! 7 óra 2 perc van. Sok szeretettel köszöntök mindenkit. Október 14-én összevont bizottsági ülést tartunk, kettő napirendi pont lesz. Én megállapítom, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság három fővel határozatképes. Arra kérem szépen a többi bizottságot is, hogy a határozatképességet állapítsa meg.

Németi Beáta A Városüzemeltetési Bizottság három fővel határozatképes.

Zombori Hubertné A Kulturális és Népjóléti Bizottság határozatképes 4 fővel.

Vig János Ismertette és szavazásra bocsátotta a napirendi pontokat és megállapította, hogy a **Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.**

Megyesi Alexandra megérkezett.

Németi Beáta A Városüzemeltetési Bizottság **3 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.**

Zombori Hubertné A Kulturális és Népjóléti Bizottság **5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.**

Napirendi javaslat:

1. Javaslat energiatakarékossági intézkedések bevezetésére és az energiaszükséglet biztosítására
2. Javaslat hulladék ártalmatlanítására irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatására

Előterjesztő:

Gyuricza László Róbert
polgármester

Gyuricza László Róbert
polgármester

Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeznek.

NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont tárgya: **Javaslat energiatakarékossági intézkedések bevezetésére és az energiaszükséglet biztosítására**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását. Itt fölmerült a kérdés, már előtte beszélgettünk. Polgármester úr, ha már jelen vagy, akkor kérek szépen, hogy tájékoztass

bennünket, hogy ez a cég, ez honnan került elő? Én utána nézegettem, nyilván most már ez egy kitisztított cég, de hát régebben ilyen Belize, meg Delavar, meg ilyen tulajdonosi kör volt az ő háttérében most már természetesen, mióta meghozták, úgy tudom, van egy ilyen törvény, hogy nem lehet offshore háttérű céggel szerződést kötnünk, de én úgy látom, hogy ez egy közbeszerzést lefolytató cég, és hogy nem kéne-e esetleg más közbeszerzési cégeket is megkérdeznünk, megkeresnünk.

Gyuricza László Róbert Átadom majd a Jegyző úrnak a szót, ha vagyonsvédelmi cégről lenne szó, akkor érteném a kérdés mélységét, így viszont, mivel nekem ilyen szakterületen egyáltalán nincsen kapcsolatrendszerem, se tapasztalatom, így segítséget kértem, és Jegyző úr, kérem, hogy tájékoztassa a Testületet, a bizottságokat, hogy hogy is alakult ez.

dr. Udvarhelyi István Gergely Néhány mondatot szeretnék akkor ezzel kapcsolatosan mondani. Tehát magának az előterjesztésnek kettő fontos része van. Az egyik, és először is szeretném megköszönni az intézményeknek a közreműködését, akik nagyon partner módon viselkedtek, és a kollégáimnak az előkészítő munkáját az Önkormányzat intézményhálózatára nézve egy energia racionalizálási tervet fogalmaz meg. A másik pedig, amit a Képviselő úr kérdezett, ott abból kell kiindulni, hogy az Önkormányzatunk most tulajdonképpen egy védett menedékes státuszban van. Ez azt jelenti, hogy az energiaellátásunk a jelen formájában villamosenergia és gázenergia az év utolsó napjáig biztosított. Figyelemmel arra, hogy nyilván mi is követjük azokat a médiaértesítéseket, illetve kapcsolatokon keresztül tájékozódunk a partner önkormányzatoknál, hogy ki milyen utat választ, az látszik teljesen egyértelműnek, hogy bár több kérdés tisztázásra szorult, de mindenképpen közbeszerzési eljárást kell lefolytatni, és ez a következő idényre szólna, méghozzá egy olyan módszerrel, amit a Képviselő úr is említett, először önálló utakat próbáltunk keresni, tehát úgy, mint más önkormányzat. Mi is kerestünk egy energetikai közbeszerzésekre szakosodott gazdasági társaságot, aki vállalta is volna, hogy egy önálló projekt keretében Kerepesnek lefojtat egy ilyen eljárást, és körülbelül december végére lett volna egy szerződésünk, aki olvasta az államtitkár úrnak a levelét, amit a mellékletek közé csatoltunk, az láthatja, hogy annyi ígérvény van az Állam részéről, hogy közbeszerzési eljárás kiírása esetén az állami cég, az MVM mindenképpen fog ajánlatot tenni. Hogy ez aztán milyen áron fog történni, az nyilván a levél nem tartalmazza. De a lényeg az, hogy utána természetesen más önkormányzatok példájából, illetve az internetes keresésből kerültünk kapcsolatba szerintem kettő egész nappal ezelőtt ezzel a bizonyos céggel, amelyiknek a vonatkozásában az előterjesztés megszületett. Ezekről a megállapodás-tervezetéről, illetve beszerzési elképzelésekről azt kell tudni, hogy ez annyiban más, mint egy önálló közbeszerzés, hogy itt valójában egy konzorciumot alkotunk, és a konzorcium súlyánál fogva, amelynek nyilvánvalóan jó néhány önkormányzat és egyéb szervezet a tagja. Igyekszünk olyan árakat elérni, ami nyilvánvalóan egy egyéni közbeszerzés esetén nem lenne realizálható. Ugye láttuk Szentendre példáját, aki egy elég magas összeget kapott árajánlatként. Az ellenpélda az Debrecen volt, aki viszont relatíve alacsony árakat tudott realizálni. Az, hogy mit tudunk megoldani, az nyilván nagyban függ a piaci helyzettől. A jelenlegi helyzet nem annyira rossz a piacon, mint amennyire volt néhány héttel ezelőtt, de miután teljesen instabil a piaci környezet, ezért nem lehet azt mondani, hogy mire a közbeszerzés lefut, pontosan milyen árajánlatokat fogunk majd kapni. Az biztos, hogy jóval magasabb lesz, mint a jelenlegi költség. A konkrét kérdés, amit a képviselő úr fölött, valóban van ilyen szabályozás, hogy ma már nem lehet ilyen offshore háttérű cég. Igazság szerint megnéztem az Optenben, hogy mit lehet erről tudni. Én ma már nem látok semmi olyan aggályt, ami ilyen irányban kellene, hogy befolyásolja a döntéshozatalt.

Nagy Irén Mindenféleképpen ketté kell vegyük ezt a napirendi pontot, hiszen egyrészt a helyi lehetőségekről kell beszéljünk, és akkor kezdjük először ezzel a szerződéssel, amit ugye mindenféleképpen közbeszerzéssel, amit mindenféleképpen le kell folytatnunk. Arra van-e bármilyen információnk, hogy mely települések azok, akik esetleg így egy csoportban összeállnának, illetve a környező települések, tehát a szomszédos települések milyen stádiumban vannak ezzel a feladattal. Azért nagyon nem mindegy, hogy mely települések állnak össze. Mert ha nagyobb településekről beszélünk, akkor biztos, hogy előnyösebb pozíciót lehet elérni, ha

esetleg sok kicsi település, akkor pedig kevésbé, gondolom én, de szerintem ez teljesen kiszámíthatatlan. Tehát elsősorban ez lenne a kérdésem, hogy van-e már a környező településekkel bármilyen egyeztetés, illetve hogy ez a cég nekünk tud-e már mondani olyan csoportot, akihez mi csatlakozhatunk.

dr. Udvarhelyi István Gergely Igen, tehát itt azt lehet tudni, hogy ennek a konzorciumnak azért már jó néhány önkormányzata tagja, és alapvetően nem a kisebbek, tehát városok vannak közte, és körülbelül akkorák, vagy inkább nagyobbak, mint Kerepes. Tehát bízunk benne, hogy az igényérvényesítési képességünk az jóval jobb lesz, mintha önállóan indulnánk. Azért azt mindenféleképpen tudni kell, és az is a Képviselő úrnak a kérdéséhez tartozott, hogy még további cégektől kérjünk be javaslatokat. Itt azért muszáj azt tudni, hogy azért egy időprésben vagyunk. Tehát jelen pillanatban nekünk december 31-ig mindenféleképpen tudnunk kell produkálni valamilyen szerződéses megállapodást. Ezeknek a közbeszerzéseknek a kifutási határideje figyelemmel arra, hogy még egy december hónap is benne van, ami mondjuk 15-től már nem számít teljes értékű hónapnak. Tehát körülbelül egy október közepe van, tehát gyakorlatilag egy jó két hónapunk van, hogy ez itt jogorvoslatokkal és minden egyébekkel együtt legyen egy érvényes eredmény, ezért mi azt láttuk, hogy különösebb nagy mozgástér nincs, hiszen vagy az van, hogy egy önálló településként pályázik Kerepes, és ír ki ilyen közbeszerzési eljárást, vagy valamilyen konzorciális megállapodáshoz csatlakozik. Mást hirtelen nem tudtunk előásni, de bízunk benne, hogy ez megfelelő garanciákat fog jelenteni egy jó energiaár beszerzésére.

Zombori Hubertné Én a másik feléhez szeretnék hozzászólni.

Vig János Nem, szerintem beszéljük meg mind a két napirendi pontot, jó lesz úgy, és utána majd a szavazásnál.

Zombori Hubertné Nyilván az intézményekről szeretnék, és a Művelődési Házzal, hiszen ott lesz felbolygatva az egésznek a működése igazán. Jó mindenkinél, de itt csapódik le. És itt pontosabban a civil szervezetekről szeretnék beszélni, hogy van-e olyan felmérés, hogy prioritást élveznek azok a programok, amelyek fizetősek. És itt csoportok, civil szervezetek vannak, és nyilván ez egy közösségi tér, amely a civil szervezeteknek szól, főképpen az itt lévő civil szervezeteknek. Tehát ez azt jelenti, hogy az, aki fizet a Művelődési Házban, hogy ott próbát vagy bármit tartson, akkor az előnyt fog élvezni. Na most az átszervezésnél az átszervezésnél azt tudjuk, hogy egyszerűbb dolga van azoknak a civil szervezeteknek, akiknél hát ugye nyugdíjasok vannak zömmel, vagyis tud délelőtt is találkozni, gyakorolni, a fellépésre, bármire. De azok a civil szervezetek, ahol fiatalok vannak, és azok ugye ezt nem tudják megoldani, ezt a Bori tudja, el tudja mondani, pontosabban, hogy náluk például a legerősebben jelentkezik a dolgozó emberek, a dolgozó emberek, meg az iskolások. Jól mondom? Tehát gyakorlatilag ezt hogy lehet így megoldani, ha prioritást élvez, és ez a csoport sem a fellépésre nem tud készülni délelőtt, csak délután. Na most, ha beesik valaki, aki fizet, akkor annak előnye van. Kiszámolta-e valaki, hogy azok, akik fizetnek egy ilyen terembérlésért, az rentábilis-e azzal a kiadással, ami ezzel jár? Fűtés és a világítás. Számolt-e valaki, hogy ezt érdemes így? Tehát énnekem ez a kérdésem, hogy tudunk-e egyszer tudunk egy olyan, tehát egy olyan dolgot hozni, hogy azok a csoportok, ahol zömmel fiatalok vannak, azoknak azért engedjük meg, hogy egy héten egyszer összejöjjenek, hogy ezt meg tudjuk-e oldani, a másik az, hogy kiszámolta-e valaki, hogy mit jelent az, hogy ki mennyiért bérl a termet, hogy ezt megérje így?

Farkas Zsuzsanna Hát azért itt van egy-két dolog, amit mi még a Verával szeretnék leegyeztetni, mert van olyan, ami számunkra nem is elfogadható, illetve nem egyértelmű, de erről majd talán majd Vera fog bővebben beszélni. Készült. Én le is raktam, már azt gondolom, a Bizottság elé egyszer egy táblázatot, már fölmerült a rezsiköltség, számoltunk valamit. Azt gondolom, hogy, és most tegyük félre, hogy milyen csoport, nem ez a lényeg. A lényeg itt most a pénzről szól. Ha valaki nem fizet semmit, az nulla, és ha valaki fizet akár 2000 forintot egy óráért, az 2000 forint, tehát itt látok különbséget. Azzal, hogy a közösségi házat, tehát hogyha az egész nézzük, ami most itt előttünk van, a közösségi házat bezárjuk, és onnan igyekeznénk azokat a csoportokat, akik nagy nehezen elindultak és megmaradtak az elmúlt időszakban, ami nyilván egy hosszabb bezárás volt, és ők fizetnek terembérlési díjat, azokat

szeretnénk áthozni elsősorban a Művelődési Házba. Nyilván a kapacitásunk kevés. Tehát nem tudunk mindenkinek termet biztosítani. A Művelődési Házban 4-től 6-ig, 7-ig mindenkinek az az időpont, amikor nyilván ráér. Ez most egy olyan helyzet, amikor azt gondolom, hogy az volt a feladatunk, vagy az én feladatom is, hogy egy olyat tegyünk le az asztalra, ami arról szól, hogy hol tudjuk megszorítani, illetve hol tudunk bevételhez jutni, ez most erről szól. Az első alapgondolat, ami hozzám érkezett Jegyző úrtól, az az volt, hogy a Művelődési Házat is bezárják. Mindent bezárnak. Ez volt az alapgondolat. Ehhez képest jutottunk el idáig. Ezt csak azért mondom, hogy ezt is fontos tudni, hogy honnan indultunk, és most hol tartunk.

Horváth Vera A Zsuzsával így egy ilyen házasságot kötünk, hogyha ez minden igaz. Volt már példa erre, amikor az intézményeink felújításra kerültek, hol a művház költözött hozzánk, hol mi lettünk, én már nem tudom, a kis iskolában a művelődési házzal a felújítás idejére, de itt most teljesen más a felállás. Én egy picit bocsásson meg mindenki, az én javaslatom az intézményi javaslatok között nem szerepel a testületi anyagban, pedig elküldtem. Sajnos ők nem olvashatták el. Az előterjesztés alapján az általam vezetett intézménynek a székhelye és a telephelye is átkerül a Művelődési Házba. Számomra új információ, nálam intézményi bejárás sajnos nem történt, és így az ellátás jellemzőit sem ismerik, lehet, hogy minden képviselő nem ismeri. Úgy nézünk most ki, hogy az előterjesztés alapján, hogy holnapi napon, tehát 15-től tokkal-vonóval az általam vezetett intézmény beköltözik a Művelődési Házba, de hogy hova, azt még nem tudjuk. Ugyanis amikor egy egyeztetés történt, akkor arról volt szó, hogy a családsegítő szolgálat a 20 négyzetméterre, ami a ti Levendula termetek, oda a fűtési idényre odaköltözik. Nyilván azt tudni kell, hogy az ellátás sajátossága, hogy ügyfeleket kell fogadnunk. Az ellátás sajátossága, hogy egy új informatikai rendszerben dolgoznak a kollégák, a testületi előterjesztés 6. oldala alapján, bocsánat, nekünk úgy kéne működnünk, hogy a saját épületeinkben maradnak az eszközeink, tehát a számítógépeink, és úgy lehetünk a Művelődési Házban, holott nekünk számítógépes rendszeren, a GYVR-rendszeren kell elvégeznünk a feladatainkat. A másik, hogy amikor megtörtént a Művelődési Ház bezárása, és én megkaptam, hogy a Gyerekház is menjen oda, akkor én gyorsan elstartoltam a Zsuzsához, és megbeszéltük azt, hogy jó, akkor a Gyerekház is jön, mivel ott lazább a szabályozás, ezért beköltözünk a Kamilla terembe a Gyerekházzal, úgy, hogy amikor a Gyerekház bezár, akkor az összes eszközt kitoljuk az irodába, ahol most a Művelődési Ház vezetője illetve a kollégája dolgozik, abba az irodába betoljuk, és akkor a Kamilla terem délután, illetve este használható. A tegnap kiküldött előterjesztés alapján már a Napfény Házáról is szó van, ami azt jelenti, hogy a Napfény Háza ellátottait is be kéne tenni ebbe a Kamilla terembe, ami már úgy néz ki, hogy akkor a Kamilla termet valahogyan el kell választani, vagy a Gyerekház felcuccol a Fészekbe, nem tudom, csak nézek rád, mert hogy ezt egyikünk sem tudja, mert erről nem volt eddig szó. Ez egy másik problémát is felvet, ugyanis a Kalória Kft.-vel úgy szerződött az Önkormányzat, hogy a szociális étkeztetés a mai napon 37 adagot jelent. A szociális étkeztetés a Napfény Házában valósul meg úgy, hogy odaviszi a Kalória Kft. ezt az ételt. Ott nekünk ezt át kell csomagolni, be kell zacskózni, majd jön a Kft. és a Kft. az a szerződéses partnerünk, aki erre a 36 lakcímre kiviszi az ételt, ezért az ellátottak fizetnek naponta 400 forintot, tehát adag áron felül 400 forintot, hogy ez a szolgáltatás, a házhozszállítás megtörténjen. Nyilván vannak szakmai szttenderdek, de spórolni kell, tehát ezt meg kell csinálni. Még arról nem sikerült nekünk beszélni a Művelődési Ház vezetővel, hogy ehhez nyilván kell egy konyhakapacitás, de ott van még a büfé is, hogy ez hol fog megtörténni, udvaron vagy hol? Erre is kell egy válasz, és bocsánat, a cinizmusért nem annak szántam. Tehát, hogy ezzel a feladattal nem, ezt nem sikerült átbeszélni, és a fogyatékkal élőknek a speciális helyzetét sem. Nyilván van a Művelődési Házban egy akadálymentes mosdó, ami nagyon jó, hiszen ez feltétele a családsegítésnek és a fogyatékos ellátásnak is. De például, hogy hol fogjuk pelenkázni, és hogy hol fogjuk fürdetni a fogyatékkal élőket, arra már nem tudok választ mondani. Én azt gondolom, ha minden kötél szakad, ezt csak úgy tudjuk megcsinálni, szegény, bocs Zsuzsa, hogyha a Fészekbe költözik a Gyermekház, mert az anyák le tudják vinni pisilni a gyerekeket, meg valahogy a pelenkázást megoldjuk. A Kamillába kerül a fogyatékos ellátás, bár annak a cuccát nem tudjuk minden nap bevinni az irodákba, és marad 20 négyzetméteren lent a családsegítő, de a számítógépe-

ket át kell hozzuk, hiszen a feladatellátás azon történik. Én ezekre szeretnék választ kapni. 15-e nekünk a határidő. A Művelődési Háznál meg 17-e a határidő. Ja, és még a legfontosabb szociális intézmény, sajnálom, hogy ez így van leírva az Möt.v.-ben is, így van az ágazati jogszabályokban, egy év minden egyes munkanapján nyitva kell, hogy legyen. És a szolgáltatást minden munkanapon, 252 napon keresztül biztosítani kell.

Gyuricza László Róbert Én nagyon szeretném, ha politikán felülemelkedvén a józan eszet és az Európában start tapasztalt realitást vennénk alapul. Az, hogy egy ilyen helyzetben van Európa, Magyarország, minden egyes önkormányzat, annak nem mi vagyunk az okozói. Az élet felülírja a szabályozásokat, az élet sajnos felülírja a költségeket, és ahogy szerte az országban hatalmas nagy bevételű településeken is vannak intézménybezárások, így sajnos nálunk is muszáj a költségeket racionalizálni. Ha alsó hangon 15-szörösére emelkedik egy energiaköltség. Elképzelhető, hogy jövő évtől akár ha, vannak ilyen hírek 25-szörösére, akkor kérдем én a Testületet, hogy miből fogjuk ezt kifizetni. Első körben igen, ilyenkor piaci alapon kell gondolkodni, és megnézni, hogy mik azok a feladatok, amik összevonhatók, racionalizálhatók, priorizálni kell. Mik azok a feladatok, amik kötelezőek és mik azok, amik nem kötelezőek? Szociális alapon megközelíteni egy olyan kérdést, hogy másik oldalról a szociális alapú megközelítés nem veszi figyelembe a pénzügyi realitást, meglehet, de akkor az egész országunknak így kellene működnie. De mindaddig, amíg állami segítség jelen pillanatban tudjuk nagyon jól, hogy nincs. Állami álláspont most az, hogy nem kicsi vagyunk van az önkormányzatoknak, ha jól emlékszem, 3000 milliárdról beszélhetünk országos szinten, akkor az önkormányzat a saját vagyonából eldöntheti azt, hogy mit akar üzemeltetni és mit nem akar üzemeltetni. Éppen tegnap hozott a kormány egy olyan döntést a napelemek tekintetében, ami megdöbbenő volt sok ember számára, és az, ami eddig tilos volt, azt ma már szabad. Ilyen világot élünk. Ehhez kell alkalmazkodjunk azért, hogy az, ami fontos, nyilván mindenkinek a saját problémája fontos, ezt átfogalmazom. De a közösségi akaratnak megfelelő priorizált gondolkodás az, ami úgy gondolom, hogy most muszáj. És nem azért, mert most valaki, vagy valamilyen terület fontosabb vagy nem fontosabb. Ezt közösségileg kell eldöntsük. Dönthet úgy is a Testület, hogy minden marad a régiben. Eladjuk az összes telkünket, kifizetjük belőle a gázszámlát, kifizetjük belőle a villanyszámlát, esetleg fölveszünk majd hitelt. Lehet így is dönteni, Tisztelt Képviselő-testület. Vagy lehet úgy is dönteni, hogy ami eddig átokként lett többször felhozva, hogy miért pelet fűtésű a Művelődési Ház. Most hála Istennek, hogy pelletfűtésű. Legalább azt működtetni tudjuk, hogy csak az energia megnövekedett költségét kell kifizessük, ami úgy tudom, hogy 15-szöröse lesz. De így egy kézenfekvő és a racionális gondolat mentén szerintem el kell gondolkodnunk azon, hogy az egyébként nem kicsi művelődési házunkba milyen egyéb tevékenységet tudunk még elképzelni. És ezt tudom, hogy kellemetlen. Nekem is az lenne. Ha én lennék az intézménynek a vezetője, én se örülnék neki. Annak sem örülök, hogy ilyen jellegű javaslatot kell beterjesszünk, mert annak örülnék legjobban, ha tegnap megérkezett volna a Kormányának a mentőcsomagja, és azt mondja, hogy hát akkor számolják ki, hogy mennyi a pluszköltségük, és akkor megfinanszírozzuk önöknek. Ez nem így van. Tehát még egyszer mondom, vagy összebb húzódunk és racionalizálunk, és nagyon fontos, a kötelező feladatokra koncentrálunk, nem a nem kötelező feladatokra, nem az önként vállalt feladatokra, amik még egyébként pénzt is jelentenek a városnak, vagy akkor költsük el, ami még megmaradt. Ahogy a Springer úr szokta megfogalmazni, akkor áruljuk ki az ezüstkészletet. Tehát én úgy gondolom, hogy most a száraz, pénzügyi, szakmai vonalat legalább annyira figyelembe kell venni, mint azokat az érzelmi vonalakat, amik szintén nagyon fontosak, de most nem ezt az időt éljük. Most valahogy át kell evickéljük magunkat ennek a válságnak a másik oldalára, amikor esetleg már stabilizálódik a helyzet, és akkor, ha maradt valamink, akkor valamilyen fejlesztésbe tudunk belekezdeni, vagy egyáltalán tudjuk működtetni a várost, az országot, akár még Európát is, egy ilyen helyzetben vagyunk benne. Úgyhogy én nagyon szépen kérek mindenkit, hogy egy ilyen szemüvegen keresztül is nézze a javaslatot, mert a javaslat az nem személyre szóló, nem szakmai kitolás, nem az, hogy most akkor valaki átviszi az akaratát, nem, emögött egyszerű matematikai összefüggések vannak.

Farkas Zsuzsanna Mi pont azon dolgozunk, azt gondolom, hogy megpróbáljuk megtartani azokat, akiknek egyébként kötelező alapfeladat ellátása a mi munkánk, a Veráé és az enyém is. Pont azon dolgoztunk és azért gondolkodtunk ebben, hogy megpróbáljuk az övékét is működtessük valamilyen szinten és a Művelődési Házat is. Itt amiről tényleg nem beszéltünk, és tegnap láttuk mi is itt az előterjesztésben, hogy a Szilasligeti részen működő Napfény Ház, ahol fogyatékkal élnek. Tehát erről nem volt szó eddig, hogy egyáltalán fel sem merült, hogy ők átjönnek a Művelődési Házba. Ezt tulajdonképpen a Vera azért jelezte, hogy ezt valószínű nem fogjuk tudni ott megoldani. Illetve akkor ebben kérem a segítséget, hogy akkor azt hogyan oldjuk meg, mert ez már nyilván egy harmadik feladat, amit a Művelődési Házba tenénk be, és én sem tudom, hogy azt ott hogyan. Tehát én két napig dolgoztunk azon, amit összeszedtünk, és idekerült most, hogy milyen ötleteink vannak, hiszen ez volt a Jegyző úrtól a kérés, hogy legyen egy optimális, egy minimális, mi van, ha otthonról dolgozunk. Én ezt összeszeraktam, és beleírtuk, hogy el tudjuk képzelni, hogy egy bizonyos termet, vagy valamilyen szinten befogadjuk a családsegítőt, hiszen ott abban az épületben gázfűtés van, és mi abban gondolkodtunk, hogyha ott azon megspóroljuk a rezsit, és mi elférünk ott, és meg tudjuk oldani, akkor már ez egy komoly előrelépés, azt gondolom, és eléggé meghúztunk valamit. De ez a fogyatékkal élők szerintem ez egy nagyon plusz, és ezt én sem látom, hogy ezt mi hogyan tudnánk ott ellátni. De mi is azon dolgozunk, és érezzük azt, hogy muszáj odafigyelni mindenre, ezért is lényeges, amit a Márta is felvetett, hogy igenis a civil csoportjainkkal mi legyen?

Gyuricza László Róbert Amit nem láttam sehol, a Napfény Házának az igen jelentős költségnövekedésének a forrása. Ezt nekem eddig senki nem tudta megmondani. Most mondtam egy olyan javaslatot, hogy akkor adjunk el telket, merthogy a költségvetésben ez nem szerepel. Tehát itt nagyon racionális kérdésekről van szó. Nem arról van szó, hogy most szeretném, vagy nem szeretném, meg oldjuk meg, vagy ne oldjuk meg. Sajnos, erről szól a mostani helyzetünk. Európa úgy van vele, oldd meg! Magyarország kormányzati szinten úgy van vele, oldd meg! Önkormányzat, benne van a nevében. Van saját vagyontok, oldd meg, akkor hogy oldjuk meg? A Szociális Alapszolgáltatási Központ kettő intézménnyel üzemel. Kettő rezsi-tömeg van. Ezt tudjuk. Akkor tessék megmondani, hogy miből fogjuk kifizetni a 15-szörös, vagy jövőre akár huszonötszörös költséget. És még egyszer, most a Pénzügyi vezető úrra nézek, kötelező feladatok. Soroljuk föl, hogy mi a kötelező feladat, mi a nem kötelező feladat, önként vállalt feladat. Ilyenkor, amikor ennyire megnövekednek a költségek, nem tudunk más irányba gondolkodni, nem azért, mert most szeretem vagy nem szeretem. De részemről, ha a Testület úgy dönt, elfogadható. Akkor kérem a Tisztelt Testületet, hozza meg azt a döntést, hogy jó, minden marad a régiben, és az eddig 100 ezer forintos villanyszámla, ami hirtelen felugrik 700 ezer forintra, akkor ki fogja kifizetni. Merthogy az intézmény költségvetésében ebben nincsen keret. Ezt azért remélem, mindenki tudja.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Ha jól értettem, akkor a Polgármester úr kérdése arra vonatkozik, hogy mi a kötelező feladat, meg a nem kötelező feladatellátás. Fő vonalban azt tudnám mondani erre, hogy nem kötelező a beruházás. Ugyanakkor az is igaz, amit Polgármester úr mondott, hogy gyakorlatilag kötelező. Tehát sajnos az élet, azt kell, hogy mondjam most, hogy felülírja valóban a törvényi racionalitást, és azt is megmondom, hogy miért. Polgármester úr kérte, hogy írjuk össze a vagyontárgyakat. Nyilván ennek a miniszteri biztosi levélnek a hatására is kérte. A vagyontárgyokról annyit, hogy körülbelül 11 olyan építési telek van, ami egyáltalán szóba jöhet. A többi az olyan, amit külterületen nem tudunk vele semmit csinálni. Nem jelentős a vagyon. Gondoljunk a Szérűskertben, mennyiért hirdettük meg. Meddig lenne ez elég a megemelkedett energiaáraknak a finanszírozására, az a 10-11 telek? Nem sokáig. És akkor van a másik szomorú aspektusa a történetnek, amikor idekerültem Kerepesre, akkor még egy bőven 300-350 millió forint helyi iparüzési adóval számolhatunk. Nem merek többel számolni, mint 240 millió forint, amire pedig Jegyző úr célzott az expozé elején, akkor azt kell, hogy mondjuk, hogy a teljes iparüzési adót, ha és amennyiben képes a vállalkozói réteg fennmaradni ilyen keretek között, és be tudjuk szedni a 240 millió forintot, az sem feltétlen fogja lefedezni a megemelkedett rezsiár különbséget. Tehát a szomorú valóság, hogy gazdál-

kodj okosan, de a teljes vagyónunk, meg az egy évi iparüzési adónkat figyelembe véve is nec-ces, hogy a következő 12 hónapot kötelező feladatellátást fókuszba véve el tudjuk-e látni. Te-hát röviden ennyi a válasz, az iparüzési adó és a vagyontárgyaink teljes értékesítése. Melles-leg még szabadjon megjegyezni, hogy lehet, hogy még az év elején az építési telkeknek az áruba bocsátása az még lehetőség lett volna. Most kettő építési telket hirdettünk meg, a Bajcsy-Zsilinszkynek az önrészének a fedezetére, illetve hát nem teljesen pontos, mert átcso-portosítottuk a költségvetést, de hogy vissza tudjuk csoportosítani a költségvetést az eredeti célkitűzésre, abból a kettőből az egyik vevő visszadobta. Úgyhogy én azt gondolom, hogy nem fogunk tudni eladni értékes telkeket sem. Tehát a 10-11 építési telek értékesítési hajlan-dósága, ha meglenne, se biztos, hogy van rá fizetőképes kereslet. Az iparüzési adóból meg a 240 millió és én azt gondolom, hogy jövő évre egy bátor vállalás.

Vig János Bocsánat, csak egy pillanat Jegyző úrral itt azt beszélgettük, hogy jelenleg nagyon nagyon szűkek a lehetőségeink. Én most nem kívánok a nagypolitikai köpködésbe, csatáro-zásba belemenni. Látjuk, hogy az euró úgy zuhan, mint az Edének a sólymai a préda után. Most 430 forintos euróról nem is álmodtunk. Valaki egyszer azt mondta, hogy 300-as eurónál a Kormánynak le kell mondani. Tehát, mindegy. Tehát, most ez az adott helyzet. A Kormány most könnyen megteszi azt, hogy vannak kötelező feladatok, de erőforrást nem rendel hozzá. Nekünk viszont ezt helyi szinten meg kell oldani. Jegyző úr azt említette az előbb, hogy van egy olyan intézményünk, ami azért egy kicsit talán függetlenebb a mostani energiaválságtól. Ugye ez a Művelődési Ház, ahol pelletfűtés van, ami még aránylag stabilan finanszírozható. Nyilván azt kell megnézni, hogy mi fér oda be. Tehát most két lehetőség van, én azt gondo-lom, vagy azt mondjuk, hogy a Napfény Házat és a fogyatékkal élők ellátását megszüntetjük, vagy pedig oda betesszük ezt az ágazatot is, mert egyszerűen nincs más lehetőség, nem fogjuk tudni finanszírozni. Egy-két hónapig még csukott szemmel élhetünk, és akkor utána megjön-nek az első számlák, és akkor ki lehet tenni, hogy eladósodott.

Horváth Vera Bocsánat, a kérdés ugye arra vonatkozott, hogy mi az, ami kötelező, mi az, ami nem. Szociális ellátások vonatkozásában minden településen a szociális étkeztetés, házi segítségnyújtás kötelező feladatellátás. Minden önkormányzat, ami önálló polgármesteri hiva-tallal rendelkezik, kötelező a családi és gyermekjóléti ellátás. 3 ezer lakosnál kötelező az idő-sek nappali ellátása. 10000 lakosnál kötelező még egy nappali intézmény, ami lehet fogyaté-kos, lehet szenvedélybeteg, lehet hajléktalan ellátás és pszichiátriai betegek nappali ellátása. Ebből ugye a fogyatékos ellátás működik. És én nem azt mondom, hogy talán, sőt, én nem ragaszkodom a Napfény házához. Tudom, hogy egy energiazabáló épület. Azt is tudom, a ke-letkezési körülményeit is tudom. Tehát egy rossz telken van. Tudom. Nem az a kérdés, hogy a Napfény Háza maradjon ott. Belátom, baromi drága, nem ez a lényeg, hanem a Művházban hova? Csak ez volt a kérdésem. Akkor nem egy helyiség, vagy nem két helyiséget foglal le a Művházból a mi intézményünknek, vagy a kötelező alapeladatok biztosításából hármat. Te-hát nem ezt mondjuk, hogy maradni akarunk. A másik, hogy hadd hozzuk át a számítógépe-inket, milyen dátummal hozzuk át a számítógépet? Nekem csak operatív kérdéseim vannak, és nem azt vitatom. A másik, amihez vitatnom kell, vagy szót kell emelni. Itt van Lengyelné Jankovics Mária, ő vezette, ahol most a családsegítő van, az régebben óvoda volt. Pontosan tudja ő is, hogy ez egy vegyes falazatú épület, amire a kivitelező fölnyomott egy vastag nike-cellt, és az épület rothad belülről. Értem, hogy egy szociális intézmény prioritásban az van a legalul, ezt belátom, semmi gond evvel nincsen. Ha ott nincs megjelölve, hogy hány fokon maradjon az az intézmény, hogy ne rothadjon tovább, mert fel fog púposodni a laminált lap, meg hogy az utólagos talajszigetelés sem lett elvégezve, tehát a földön van a csempe. De hogy én csak, ezek az operatív dolgok érdekelnek most engem, nem az, hogy ott akarunk ma-radni.

Vig János Egy gondolat még, hát, nyilván nekünk most a döntést kell meghozni, az operatív munkát, azt majd hagyjuk meg a részleteket majd a Hivatal dolgozóira, illetve az intézmény vezetőire.

Németi Beáta Én az előterjesztésnek az első pontjához szeretnék egy kicsit többet hozzáfű-zni, a másodikával teljesen egyetértek. Sorba mennék itt, kezdeném az előterjesztésben leírtak-

kal. Fizetős és nem fizetős csoportok. Eljött az az idő, amikor azt mondjuk, hogy ez szűnjön meg. Tehát milyen alapon döntünk, hogy ki az, aki fizet a Művelődési Háznak a bérletéért, vagy pedig ingyen használja. Én visszaemlékszem talán 2019. év végére, amikor Vaszil doktornak, vagy Szerekován művész úrnak a csapata ki lett onnan rakva, mert túl keveset fizettek érte. Tehát az, aki túl keveset fizet, hogy ingyen van, tehát a mai napig működhet valaki ott ingyen. Tehát milyen alapon? Gondolkodjunk el most már rajta, ez szűnjön meg. Tehát mindenképpen igenis azok, akik fizetnek érte, előnyt élvezzenek. Ez volna az első. A második pedig a Szilasigeti Községi Háznak ugye ott jó pár civil egyesület tart edzéseket, mindenféle fajta programokat. Van egy számításunk arra, hogy mennyi a bevétele ennek a közösségi háznak és mennyi a kiadása. Igazából itt nem látunk mögötte egy táblázatot. Mi alapján számoljuk azt ki, hogy ezt, azt mondjuk, biztosan ráfizetés lesz. Tehát én azt már most tudom, hogy vannak olyan csoportok, akiknek lehet, hogy a működése azért fog megszűnni, mert átköltöztetjük őket a Művelődési Házba, de már a fizető szülők már nem fogják odavinni a gyermekeket, mert fölösleges oda neki föllocsiznia. Ezáltal azok az egyesületek bevételről fognak elesni. Mindenképpen én azt gondolom, hogy szeretnék látni erről egy olyan összesítést, amiben látjuk a bevételét és látjuk a kiadását magának az épületnek a fenntartására. A harmadik része. Itt még belemehetnék a fűtési hőfokba, nem fogok. A többivel egyébként azt gondolom, hogy egyetértek, ami le van írva. Szerintem ez így teljesen rendben van. Egy másik kérdéses része a home office. Hivatali dolgozó. Kérdezném, hogy ez az intézkedés meddig fog tartani. Időmeghatározást szeretnék. Én emlékszem arra az időszakra, amikor home office volt a hivatalban, hát jó emlékeim nincsenek hozzá. Azon kívül, hogy itt visszhangja volt a dolgozók között, ki dolgozik, ki nem jár be, mennyivel többet dolgozott, nem volt túl jó visszhang, de ami a legfontosabb a lakosság részéről. Tehát a lakossági panaszoknak az áradata. Én azt gondolom, hogy ez a Hivatal azért van, hogy a lakosokat kiszolgálja. A lakosokat semmilyen hátrány nem érheti azzal, hogy itt a hivatali létszámi dolgozókat lecsökkentjük. Bútorozzanak össze, legyenek összevonva az irodák, üljenek egy irodába akár többen, de az, hogy home office-t rendeljenek el, én úgy gondolom, hogy ennek, ennek nem tudom, itt leírják az előterjesztésbe váltva, részben kontroll mellett végezhetik a munkájukat, jelentős mennyiségű energia munkába járáshoz kifizetett utazási költségtérítéssel is spórolni lehet? Mennyit? Számoltunk erre valamit? Illetve kérdezni, hogy kinek spórolnak? Tehát a Hivatal magának lehet, hogy abba belegondoltunk, hogy annak a hivatali dolgozónak otthon fűtenie kell a lakását, mert otthon van, a számítógépét használnia kell, mert használni fogja, vagy ha problémája van, kérdezem a számítógépet, javítást, azt Flashcom, teszem föl, majd utazni fog? Mondjuk egy dolgozó lakik Kecskeméten, akkor Kecskemétre megyünk javításra? És milyen kontroll Jegyző úr? Milyen kontroll? Tehát, hogy valamit ezekről azért azt gondolom, hogy bővebben kellene egy picit beszélni, illetve utazási költségtérítés. Hát én emlékszem 2022. januárban, amikor Springer képviselő úr erre egy adatigénylással élt a Hivatal felé, kíváncsi volt arra, hogy mennyi utazási költségtérítést fizetünk ki egy évben. Arra is emlékszem, amikor Polgármester úr lerohant az irodába minden dolgozóhoz, és elmondta, hogy a képviselők mennyire fogják bántani itt a hivatali dolgozókat, de majd ő meg fogja védeni. Képviselő ellen nem kell megvédenie, nem kell. Kaptunk egy nagyon szép számítást, akkori Jegyző asszonytól. Az a csekély összeg, amit Polgármester úr is mondott, hogy mennyibe kerül ez a hivatalnak a kért 29 hónapos időszak, ez 2019. szeptember és 21. december 31. között a hivatal jelenlegi köztisztviselői számára összesen bruttó 4.736.000 forint került kifizetésre, tehát átlagosan bruttó 5.833.000 forint fő költségtérítés megfizetésére került sor. Ezt ő akkor elenyészőnek gondolta. És most kérdezem én, most mégis rájövünk arra, hogy ez mennyire nagyon sokba kerül. Akkor nem gondoltunk arra, amikor fölöttük X.Y. dolgozót, teszem föl, utazik naponta 120 kilométert, és ennek mind-mind az Önkormányzatnak kell megfizetnie? A helyben dolgozó természetesen nem volt jó, mert annak nem volt érettségije.

dr. Udvarhelyi Gergely István Akkor most kifejezetten igyekszem a Hivatalt érintő kérdésekre rátérni. Nyilván majd a kollégák segítenek a fizetős és nem fizetős csoportok és egyéb közösségi házak és a civil egyesületeket érintő kérdések megválaszolásában. Valóban, ha most csak az utolsó gondolatára csatlakozom rá a Képviselő asszonynak, hogy ki mit gondolt

év elején, elenyésző, nem elenyésző. Azt gondolom, hogy most így október 14-én az, hogy mi az elenyésző, és mi nem elenyésző, az egy teljesen más dimenzióba került. Jelen pillanatban, ahogy az elmúlt testületi ülésen is a fölöttébb kérdésre azt válaszoltam, most is csak azt tudom válaszolni, hogy a legolcsóbb gázenergia és villamosenergia az, amit nem fogyasztunk el. Természetesen nyilván minden intézményvezető elmondta, és szerintem nincs is vita abban, vagy van abban egy közmegegyezés, hogy nyilván az oktatási intézmények, nevelési intézmények, tehát ahol gyerek van, ott megfelelő hőfokot kell biztosítani. Az is igaz, hogy itt a hivatalban lehet összeültetni kollégákat, nyilván ezekre készültek is forgatókönyvek, de azért azt mindenféleképpen biztosítani kell, hogy azért a normális munkavégzésnek a feltételei meglegyenek, hiszen mondjuk egy adóst vagy egy pénzügyest nem tudok összeültetni egy műszakossal, mert az egyiknek is más feladatot kell ellátni, meg a másiknak is más feladatot kell ellátni, szenzitív adatokat kezelnek, és valószínűleg a lakosság részéről lenne a legnagyobb felháborodás, hogyha itt mondjuk valamilyen egyéni körülményeit érintő ügyben 25 másik kolléga előtt kellene neki megnyilatkozni, mert nem tudunk neki privát szférát teremteni. Az, hogy meddig tartana ez az egész rendszer, ezzel kezdődik a határozati javaslat, hogy április 15-ig, tehát a fűtési időnek a végéig. Ezt mindenki egy átmeneti időszaknak gondolja. Természetesen menet közben ez egy testületi határozat, tehát bármikor felül lehet vizsgálni, és nagyon jó lenne, hogyha azt lehetne mondani, hogy enyhe lesz a tél, de hát ugye erre nem lehet alapozni. Ezért vannak ezek a betérjesztések. Abban teljesen egyetértünk, magam is azt gondolom, hogy a lakosságot semmilyen hátrány nem érheti abból a körülményből fakadóan, hogy itt ilyenfajta racionalizálásra kerül sor. Azt gondolom, hogy minden kollégát eddig is arra biztattam, és ezután is arra fogok, hogy a polgároknak az igényeit a lehető leggyorsabban és legszakyszerűbben el kell bírálni. Itt is tehát nem arról van szó, hogy komplett üzletágak kiesnek, hanem összesen csak annyi, hogy van egy limitált férőhely. Ugye nekünk van egy kellemetlen adottságunk, az, hogy az iskola épületével össze vagyunk kötve és a teljes iskolaépülettel kell nekünk harmonizálni, annak egy jó részét, majdnem a 20 százalékát kell kifizetnünk a költségeinek. Na most ez azért egy jelentős költség. Tehát hogyha csak a 2,5 milliós eddigi összeget veszem alapul, hogyha ezt megszorozom tízzel, akkor rögtön kijön, hogy miért is kellene csökkenteni a négyzetmétereket. És egy meghatározott mennyiségen túl nem lehet a kollégákat úgy összeültetni, tehát ha nyitva tartjuk ezt a termet, ide elférnek azért jó néhányan, ezt be lehet fűteni. A pénzügyes gépek nyilván működnek, ezeket is lehet működtetni, meg hát itt az emeleten, meg az ügyfélszolgálaton lehet még irodákat nyitva tartani. Ezek a fűtési körök sem a legkorszerűbbek, tehát miután ide van elhelyezve a termosztát, ezért a kollégák gyakran panaszkodnak már odalent az alsó épületrész hátsó fertályain arra, hogy azt már nem tudja rendesen befűteni, tehát az egyébként is eléggé hűvös lenne. Tehát gyakorlatilag egyetértünk abban, hogy a lakosságot semmilyen hátrány nem érheti. Ez egy operatív kérdés, hogy mennyi az a szükséges és elégséges létszám, ezt a múltkor is elmondtam, ezt most is fenntartom, amennyinek mindenképpen itt kell lenni ahhoz folyamatosan, nyilván egy rotációs rendszerben. Tehát nem vegytisztán arról van szó, hogy akkor innentől kezdve kiteszszük a zárva táblát, és akkor nem lehet ide bejönni, hanem az, hogy minden egyes polgár, minden egyes napon talál itt olyan kollégát, aki az adott szakterületen tud neki segíteni. Tehát olyan nem fordulhat elő, hogy azért küldik el, merthogy most XY, akinek ez lenne a feladata, az most éppen nincs benne. Tehát ilyen nem fordulhat elő. Kinek spórolunk? Azt gondolom, hogy elsősorban most a város egészének spórolunk. A hivatali dolgozónak is lesznek költségei, biztos, hogy lesznek. De ez még talán még mindig jobb, mintha nem lenne állása. Tehát annál biztos, hogy jobb. A kontroll milyenségére vonatkozó kérdésre azt tudom mondani, hogy a kollégák java része egy ASP rendszer nevezetű szisztémában dolgozik. Ez egy központi közigazgatási szisztéma. Ez gyakorlatilag percre pontosan meg tudja mondani, hogy ki hány ügyiratot dolgozott föl, ki milyen aktákkal foglalkozott. Nekem nincsenek ilyen rossz tapasztalataim a home office-szal összefüggésben. Én azt láttam, hogy egy csomó dolgot sikerült úgy nyugvópontra juttatni ezen időszak alatt, amikre egyébként még sosem jutott valamiért idő. Úgyhogy az utazási költségterítések mértékénél pedig csak visszautalok arra, amiről az elején is beszéltünk, hogy persze nyilván most arról is elmélkedhetünk, hogy ez most kis

összeg vagy nagy összeg. De hát jelen pillanatban ott tartunk, hogy miután nem tudjuk, hogy mi lesz ennek a remélhetőleg hamarosan kiírandó közbeszerzésnek az eredménye, és az, hogy milyen árakkal fog bennünket a világpiac megörvendeztetni, ezért nyilván azokon a területeken, ahol ez lehetséges és észszerű, ott mindenféleképpen érdemes a megtakarítás minden aspektusán gondolkodni. Valóban azt kértük az intézményektől, hogy többfajta tervet csináljanak, legyen benne egy minimum, meg legyen benne egy optimum. Nyilván az optimumban már lehetnek olyanok, amik célszerűségi, vagy inkább a vágyak területére tartozó elemek. A minimumnál meg tényleg csak a minimális működtetésnek az elemei lennének meghatározva. Természetesen ez most itt, ami be van terjesztve, ez egy javaslat, azért van idetéve, hogy legyen miről tárgyalni, és teljesen egyértelmű, hogy addig, amíg ez nincs elfogadva, ehhez nyilván lehet módosításokat, javításokat, korrekciókat hozzáfűzni, ez elől senkinek nincs eltiltása. Sőt, mindenkit arra is kérünk, hogyha van jobbító ötlete, vagy hogyha másként lát valamilyen kérdést, akkor ezeket legyen kedves elmondani, vagy módosító javaslat formájában megtenni.

Németi Beáta Igen, itt annyit még amit hozzáténnék, nagyon-nagyon sajnálom azt, hogy például május óta egy roppant egyszerű kérdésre nem tudtak nekem még választ adni egy ingatlanra, hány darab fakivágási engedélyt kértek, hogy ha ebben az ütemben haladunk, mondom még egyszer, május óta. Tehát akkor mi lesz a későbbiekben? Mi lesz abban az esetben, amikor az adott dolgozó home office-ban van? Úgy, amikor a dolgozók itt vannak, a napi nyolc óráját itt tölti, Jegyző úr, tehát tényleg egyetlen egy kérdésre május óta nem kapta a választ.

Sipos György Tibor Én szeretném megköszönni az intézményvezetőknek ezt a közös együttgondolkodást. Látható, hogy mindenki mindent beletett abba, hogy a következő évet mondjuk egy túlélési évnak nevezzük, és tényleg sikerüljön átvészelni a következő félévben, hogy ez működjön, az Önkormányzat, működjön a város. Én köszönettel tartozom önöknek, és köszönettel az itt jelenlévő hivatali dolgozóknak, Testületnek is, hogy együtt gondolkodik, és tényleg nem politikai kérdést csinálunk ebből, hogyan lehet a következőre túlélni. Az egyik, a másik, hogy nekem hiányzott itt az előterjesztésből egy táblázat, de hallottam dr. Ivicz Mihályinak az előadásában, hogy nehéz számításokat végezni arra, mikor mennyi lesz az iparüzési adónk, mennyi lesz az egyéb bevételeink, és hát ahogyan fogjuk ezt túlélni a következő évet. Bízom benne, hogy sikerül. Gondolom, fog készülni a későbbiekben egy táblázat, hogy akkor mennyibe kerül így a kölcsön, mennyit fogunk megtakarítani, és hogyan tudunk továbbmenni. De ez majd a költségvetésnél fog felmerülni. A 12. oldalon az előterjesztésben azt látom, hogy a Szabó Magda Művelődési Háznak milyen eseménye lesz a következő időszakban. Egy dolgot hiányolok benne, a közmeghallgatást, hiszen az év elején elfogadtuk azt, hogy kettő közmeghallgatást fogunk tartani, egyet a Szilasligeti Közösségi Házban, egyet pedig itt a Szabó Magdában. Pontosan azért, hogy a szilasligeti lakók oda tudjanak menni. Én azt látom, hogy ez most már az egyik, akkor ez storno, hiszen ha bezárjuk a Szilasligeti Közösségi Házat, nem lehet tartani közmeghallgatást. Viszont akkor ne felejtsük már el, amennyiben a Testület úgy dönt, hogy lesz közmeghallgatás, hogy valahogy tegyük be, nem tudom, decemberre, hiszen most hiányzik itt a sorok között, hogy akkor mikor lesz pontosan.

Vig János Nagyon-nagyon fagy az időnk, úgyhogy én azt kérném, hogy mindenki szorítkozzon, gondolom egyperces válaszokra. Szeretnék rámutatni, hogy itt tulajdonképpen egy olyan kérdésről van szó, amit nem lehet megszavazni, hiszen ezt meg kell lépni ezt a történetet. A technikai részletek, hogy ki hol, mennyi, hány forint, az talán majd inkább a kisebb plénumokon dőljön el.

Nagy Irén Ugye mindenféleképpen azt kell mondjuk, hogy olyat nem tudunk tenni, hogy mindenkinek jó legyen, és hogy ne legyen senkinek fájdalmas pont. Muszáj, hogy muszáj, hogy olyan döntéseket hozzunk, ami itt-ott-amott érzékenyen fogja érinteni akár csoportokat, akár embereket, akár intézményeket, de meg kell, hogy lépünk. Azt látjuk a környező településeken, hogy sokkal nagyobb intézményeket konkrétan bezárnak, és teljes mértékben megszüntetik a működését a fűtési szezonra. Nekünk ezáltal szerencsés helyzetben vagyunk, igen, itt a Művelődési Ház kapcsán, és akkor itt egy-két konkrétumról szeretnék. Ugye elhangzott, hogy a büfé pillanatnyilag szerződéssel ki van adva. Én azt gondolom, hogy azt a szerződést,

ha van rá mód és lehetőség, fel kell bontani, hogy a családsegítő a konyhát tudja használni. Hiszen a kettő együtt nem tudom elképzelni, hogy persze, ha működhet, akkor semmi gond, de most nem annak lesz az ideje, hogy egy büfé működjön az épületben. Még akkor is, ha némi bevételtől esünk el. Le van írva itt a feladatok között, hogy a teljes fűtési szezonra a tüzelőanyagot meg kellene venni, hogy legalább az legyen biztosítva a Művelődési Háznál, hogy akkor egy egész szezonra a pelletünk meg legyen, viszont nincs rá helyünk. Akik régebbiek, azok emlékeznek rá, hogy a Horváth házaspár fafaragásai vannak a pincében, ezért nem tudjuk oda berakni a pelletet. Én ismételten megteszem azt a felajánlást, amit megtettem sok évvel ezelőtt, hogy ahhoz, hogy ki tudjuk ezt a helyiséget üríteni, ahhoz el kell helyeznünk valahol ezt a gyűjteményt. Én ismételten be tudom fogadni, ha ez a Testületnek egy opció, vagy a bizottságoknak, és ezt tudják támogatni, akkor én ismételten helyet tudok adni és tudom raktározni megfelelő körülmények között, hiszen az elmúlt években is azt gondolom, hogy óvtam, vigyáztam és jó helyen voltak a fafaragások, és akkor felszabadulna a pincehelyiség, ahova az egész éves vagy az egész fűtési szezonra a pellet megvásárolható lenne. Az intézményeken kívül viszont itt nem látok olyan spórolási pontokat, ami bizony azért átgondolandó. Például a karácsonyi díszkivilágítás. A karácsonyi díszkivilágítás egy nagyon szép dolog. A karácsony hangulatához stb. De a jelenlegi helyzetben lehet, hogy meg kellene gondolnunk, hogy azt a 2-2,5-3 millió forintot, amibe nekünk az kerül, szabad-e ezen a télen kifizetnünk? Tehát nekem pl. az lenne a javaslatom, hogy a karácsonyi díszkivilágítás idén maradjon el, ezt a pénzt is megspórolva. A másik, ami szintén nagyon rosszul fog esni, és személyes támadásnak fogja érezni a körünkben nem lévő Kővári Péter, mert őszintén én csak őt bántom. A sportpálya világítása. Az iskolában a folyosón le van kapcsolva a villany, hogy spóroljunk. Közben a sportpályán minden áldott nap este 10-ig teljes reflektorfényben edzenek a fiatalok. Tehát nem tudom, hogy ott van-e lehetőségünk az együttműködési megállapodást módosítani olyan formában, hogy teszem azt nyolcig. Már akkor is kell világítaniuk, de ha minden nap azt a két órát megspóroljuk azokkal a hatalmas reflektorokkal. Fogalmam sincs, mennyit fogyaszt, de biztos, hogy fogyaszt valamennyit. Erre kérek konkrét választ, mert úgy tudom, hogy a közüzemi díjakat azokat az önkormányzat fizeti. Igen. És plusz 200 ezer, igen. Tehát, hogy ezt mindenféleképpen felül kéne vizsgálni, hogy van-e lehetőségünk ezt az együttműködési megállapodást nekünk most átírni. Tehát nekem ez a kettő lett volna, amit még pluszban ehhez hozzátennék, még egyszer ez a karácsonyi díszkivilágítás és a sportpályánál a világítás. Egyébként a többivel akármennyire fáj, és igen, nagyon nem fog jól esni, amikor csoportok esetleg nem tudnak összejönni, de muszáj, hogy hozzunk ilyen döntéseket.

Vig János Én azt gondolom, hogy most az elvről fogunk dönteni, és én mindenkit arra kérek, hogy ilyen aprólékos részletekbe ne menjünk bele, tehát hogyha valakinek van ötlete, satöbbi, akkor tegye meg írásban Polgármester úr, Jegyző úr felé, biztos fog választ kapni, ha tudja, hogy hol lehetne még megspórolni 100 ezret, 200 ezret, 300 ezret most ezen ne vitatkozzunk, mert akkor este 6-ig itt fogunk ülni, és akkor oké, én ráérek.

Springer Friedrich Horst Mindig az a bajom, hogy mindig az a baj, hogy én tényleg a hölgyeknek adom előre, hogy nyomkodják a gombokat, és mindig el is mondják általában, amit úgyis én elmondtam volna, úgyhogy ettől rövidebb leszek. De azért nekem kicsit kapkodónak tűnik ez az egész, hirtelen így reggel péntek hét órakor kell mindent megoldanunk. Biztos vagyok benne, hogy nem fogjuk tudni megoldani. Ebben egyetérthetünk. A folyamatos változtatás lehetőségét fenntartva kellene egy határozatot hoznunk. Tehát énnekem az a véleményem, hogy olyan határozatot kell most hozni, ami egy kicsit gumi határozat lesz, vagy kéne, hogy legyen, amivel tudjuk az intézményeknek a belső önkontrolát, a hivatal önkontrolát, egy picikét szabályozni. Igen, jó volt Polgármester úrnak a hozzávetése, hogy ez hogy ez a pelletes dolog, amit mi szidtunk régen. Valóban Kiss Károlyt megkövetem én is annak idején a pelletet némileg nem jó ötletnek tartottam. Mai napig azt mondom, hogy a hőszivattyú lett volna a napelemmel a megfelelő. És továbbra is fenntartom. És hogy Polgármester úr, engem idézett, köszönöm szépen, hogy elismeri, hogy ne vigyük zaciba az ősök ezüstjét, ne adjuk el, vagy ha zaciba visszük, nehogy ne tudjuk később kiváltani. Sajnos az a helyzet, hogy nem jöttetek elég hamar, mert akkor az elején is itt lettél volna. Szóval a lényeg az, hogy megfon-

tolt költsékezésre lett volna eddig is szükség, de hát erre nem volt eddig opció. Nem tudhatta Polgármester úr sem például, meg mások sem, hogy mi jön és mi következett be. Az iparüzési adóra vonatkoztatva csak annyit, hogy én azért abban nem vagyok ennyire optimista. Elnézést, mert azt tudjuk, hogy az Állam bácsi nem tudjuk, hogy mennyit hagy meg, mennyit csöpögtet vissza, és mi lesz a jövőben majd még egy opció. Én felkészülök arra is, hogy esetleg az iparüzési adónak nem teljes összege, vagy nem az a része fog visszaérkezni, amiről tudjuk, felhatalmaztak bennünket, hogy beszédhetjük mostantól a kettő százalékot is akár maximum.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Én abba nem vagyok benne biztos, hogy a vállalkozások jobb helyzetben vannak, mint mi.

Springer Friedrich Horst Hát, hogy ezt ki tudják fizetni. Szerintem költséghatékonyabban kell dolgozni, ez biztos. Én nem vagyok biztos benne, és nagyon meg fognak engem kövezni, hogy pont én mondom ilyeneket, hogy nem esetleg a kommunális adó emelésén is el fog kelteni gondolkodni. Szörnyű dolgot illet mondani. Szörnyű illet mondani, de a közvilágítás számlája 600 százalékkal fel fog menni, és ezt ugyanabból a kommunális adóból kell kifizetni, ami már tizen éve azonos összegben van. Bocsánat, én ezt csak egy opciónak jelentettem most be. Nem tudjuk, hogy mennyi lesz. A jövő évi költségvetés tervezésénél nem szeretnék Ivicz úr helyében lenni, bevallom őszintén, ezt most így komolyan mondom, hisz magunk helyzetében is elég nehéz lesz majd ezt meghozni. A többi pedig tényleg technikai operatív kérdés, mint akár az, hogy a közvilágítás idejének a magánutakon, tehát nem a, természetesen nem a Szabadság út, meg a Mogyoródi út, hanem a kisebb mellékutaknak az éjszakai, ezt a közvilágítással, az Elművel, vagy utódjával kell megbeszélni, hogy hogy lehet ezt csökkenteni, hogy az óraszámokat esetleg még levinni. A sportpálya helyzete, amit Irén is említett, tehát ott egy 200 ezer forintos havi költségünk van, locsolási díj, meg ilyen hasonló. Én azonnali hatállyal ezt felmondanám. Tehát nem látom megfelelőnek azt, hogy egyik oldalon spórolunk gyerekektől, óvodától, idősektől, mindenkitől elvonunk, miközben éjszaka világít, vagy fölöslegesen a közvilágítás a sportpályán. A csoportok összevonására volt egy javaslatom, ezt már többször hangoztattam, most szeretném itt is előadni. Tudni kell, hogy a Német Önkormányzatnak a közigazgatási szerződésnek hívják most már az együttműködési megállapodást. Ott le van kötve egy olyan opció, hogy kötelező feladatként minden héten szerdán elméletileg van egy összejövetel. Én javasolnám, hogy miután ez kötelező opció, tehát itt ne szüntessük meg a többi csoportnak sem a lehetőséget, hanem a nagyteremben egy napot nevezünk ki, amelyiken az összes csoport összejön, a Faluház, bocsánat, Szabó Magda Művelődési Ház, vegyük igénybe a segítségét, szervezzenek programokat hozzá, tehát egy közösségépítő jelleggel igenis mindenki vegye észre, egy napon. Mindegy melyik nap, azt döntse el, tehát operatív dolgokban döntsön a faluház. Ne mi döntsük most itt el. Tehát én úgy gondolom, hogy három nap felszabadulna azonnal, a három napot viszont a Szilasi kultúrháznak a programjait át tudjuk hozni, ott is lehet. Ez is részletbe menően nem akarom itt kifejteni, de biztos, hogy meg lehetne oldani, hogy a fizető jelleggel. A fizetésekről pedig annyit, hogy tudni kéne, hogy pillanatnyilag milyen fizető óradíjakkal dolgoznak? Nem tudom, nem látok erről számítást. Azt tudom, hogy például a politikai pártok feleannyiért kapják meg az időt, bocsánat, szabályozva volt régen, feleannyi pénzt fizet, ötezer forint helyett azt hiszem, vagy ötezeret, csak a Fidesz nem kap. A többiek, a politikai pártok egyébként fele annyit fizetnek, mint a civilek. Ezt most így fontosként mondom. Azt mondom, ezt meg kéne szüntetni, tudni kéne, újra kéne ezt is megbeszélni, hogy milyen óradíjak vannak, ki mit fizet, mennyit fizet, nem látunk bele. A Napfény Házával kapcsolatban csak annyit tudnék mondani, hogy a Német Önkormányzat home office-ba vonul. Tehát hogyha nem ragaszkodik a Napfény Háza ügyfélszolgálatához, hogy ott tartsa az ügyfélszolgálatát, ahol tartsa, akkor szerintem nyugodtan azt az irodát a SZAK-nak oda lehet adni, és nem feltétlen muszáj, hogy ott legyen az ügyfélfogadás, ahol egyébként a többi dolgozó van, hanem ezt oldja meg, az ő problémája. Én csak egy opciót ajánlottam fel, tehát miután Jegyző úrnak közölném itt most, hogy a NÖK home office-ba vonul, csak nyomtatást és egyéb dolgokat fogunk most itt végezni, pontosan azért, hogy mi is spóroljunk, tehát ez az iroda arra az időre áprilisig felszabadulhatna. Aztán még az utazási költségre visszatérve. Igen, volt annak idején nekem is egy ilyen kikérés. Valóban elenyé-

szőnek minősült, ha egyáltalán valaminek minősültek azok a költségek. Valóban olyan dolgozót, mint a Baran Mónit elbocsátották, aki helyben dolgozott, jött helyette más.

Vig János Maradjunk a nagyobb vonalagnál. Ne menjünk bele személyeskedésbe.

Springer Friedrich Horst Nem volt ez személyeskedés, ez egy nagyon fontos dolog.

Vig János Ha valakinek tényleg ilyen technikai jellegű egy-egy intézményt, vagy egy-egy ötletet érintő ötlete van, vagy egy-egy dolgot érintő ötlete van, akkor azt juttassa el írásban a Polgármester úrnak, Jegyző úrnak, intézményvezetőnek, most ne menjünk abba bele, hogy hol hány villanyt kéne lekapcsolni, vagy hány izzót kéne ledesre cserélni. És akkor még egy perc jó, és aztán utána végeztünk.

Springer Friedrich Horst Befejeztem volna amúgy is, csak azért utaltam erre, mert elhangzott korábban más szájából, akkor hadd mondjam én is be azt, amit gondolok róla. Egyébként pedig csak azt tartom fontosnak, hogy meg kell határozni az irányvonalakat, és még egy, ha mégiscsak ötletelhetnék, egy hőszivattyús rendszer napelemmel már nagyon-nagyon időszerű lett volna bármelyik intézményünkben. Ezért is javasoltam egyébként, hogy akár erre még egy hitelfelvételt is meg tudok szavazni, ha ez megtérülő költség, tehát nem arról szól, hogy kidobjunk pénzt, ablakon itt-ott-amott.

Rózsás Erika Nekem testületi ülésen is jó, csak hadd mondjam el.

Záborszky Ede Hát én tulajdonképpen csak a tisztelt Polgármester úr és a Képviselő-testület figyelmét szeretném felhívni arra, hogy itt egy elavultnak mondható gázos, villanyos rendszert itt görgetünk magunk előtt, és azon töprengünk, hogy hogy tudjuk ezt megspórolni a saját józan paraszti ésszel, már előre kéne gondolkoznunk, hogy mi lesz a korszerű. Lehet, hogy a szénfűtés lesz, hogy megnyitják a szénbányákat, tehát, hogy a fűtést kéne megváltoztatni ezekben a közintézményekben, akár iskolába, óvodába, hogy arra kérem a Testületet, hogy ezen gondolkozzon el mindenki, hogy lépünk előre, ne azt, hogy most még húzzunk a nadrágszíjon, meg minden, mert az látszik, hogy ez a gáz, ez már nem lesz olcsó, meg a villany se. Tehát itt visszatérés nem lesz az olcsó gázhoz, meg az olcsó villanyhoz. Úgyhogy inkább előre gondolkoznék, és hogyha mit tudom én, föláldozzuk a családi ezüstöt Springer úr szavával élve, akkor is inkább arra áldozzuk föl, hogy fejlesszünk.

Lengyelne Jankovics Mária Egy órája beszélünk gyakorlatilag a semmiről. Konkrétan kéne azt mondani, hogy miről kell most itt döntenünk a mai nap? Mi az, ami fontos döntés? Tehát, hogy az, hogy a közbeszerzést megszavazzuk-e vagy sem. Azt ma el kell dönteneni?

Vig János Igen.

Lengyelne Jankovics Mária Azt el kell majd döntenie, hogy az intézmények hova, mikor, holnaptól költöznek be. Most kell eldönteni? Beszélünk arról, hogy majd később alternatívák, nincsenek alternatívák úgy tűnik, hogy ez is azt mondta, hogy ha a közbeszerzést, ha ezt megszavazzuk, akkor lehet, hogy még nézzünk más közbeszerzés után is. Ezt jól értettem?

dr. Udvarhelyi István Gergely Nem. Pont az ellenkezőjét mondtam.

Vig János Tehát az egyes határozati javaslat, én az egészet nem fogom felolvasni, mert hosszú. Tehát tulajdonképpen Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja az energiaválság kezelésével összefüggő 2022. október 15. napjától 2023. április 15-ig érvényes intézkedési tervet az alábbiak szerint. És itt le vannak írva a különböző elvek, ezek az elvek, ezek az általános elvek, illetve le vannak írva, gondolom a törvényi előírásokat figyelembe véve, az egyes intézmények, Művelődési Ház, Óvoda, satöbbi tartandó hőmérsékletek, satöbbi, satöbbi. Én azt gondolom, hogy minden képviselő megkaphatta, elolvashatta, a honlapon fent van. Tegnap óta el lehetett olvasni. Én azt kérem, hogy menjünk most, és kezdjünk szavazni erről.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma:

Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság 3 fő

Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság 3 fő

Kulturális és Népjóléti Bizottság 5 fő

Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző, vagy megbízottja jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 102/2022.(X.14.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat energiatakarékosági intézkedések bevezetésére és az energiaszükséglet biztosítására** napirendben szereplő 1. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.10.14

Felelős: Vig János

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 103/2022.(X.14.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat energiatakarékosági intézkedések bevezetésére és az energiaszükséglet biztosítására** napirendben szereplő 2. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.10.14

Felelős: Vig János

Szavazás

Németi Beáta szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 2 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 47/2022.(X.14.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Javaslat energiatakarékosági intézkedések bevezetésére és az energiaszükséglet biztosítására** napirendben szereplő 1. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.10.14

Szavazás

Németi Beáta szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 2 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 48/2022.(X.14.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági

Bizottsága **Javaslat energiatakarékosági intézkedések bevezetésére és az energiaszükséglet biztosítására** napirendben szereplő 2. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.
Határidő: 2022.10.14

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 2 igen és 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 48/2022.(X.14.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága elfogadja a **Javaslat energiatakarékosági intézkedések bevezetésére és az energiaszükséglet biztosítására** napirendben szereplő 1. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.10.14

Felelős: Zombori Hubertné

Szavazás

Zombori Hubertné szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 4 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális és Népjóléti Bizottságának 49/2022.(X.14.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kulturális és Népjóléti Bizottsága elfogadja a **Javaslat energiatakarékosági intézkedések bevezetésére és az energiaszükséglet biztosítására** napirendben szereplő 2. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.10.14

Felelős: Zombori Hubertné

2. napirendi pont tárgya: **Javaslat hulladék ártalmatlanítására irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatására**

Vig János megnyitotta a napirend tanácskozását.

Németi Beáta Kérdésem lenne Jegyző úrhoz. Itt jól látom azt, hogy ez a rekultivációnak a befejezési időpontja. Ez 2024. március 31.? Addig kellene, addig kaptunk halasztást?

dr. Udvarhelyi István Gergely Így van, tehát most van egy érvényes halasztás.

Németi Beáta És ezt meddig? Pontosan szeretném, hogy mi a befejezési határidő?

dr. Udvarhelyi István Gergely Az én tudomásom szerint van egy halasztás 2023 tavaszig, ami az első etapra, tehát erre a Kerepes 7 hrsz-ra vonatkozik, meg a 150-esre. Tehát erre van egy 2023 tavaszi, amire nyilvánvalóan miután itt van nekünk ez a Gyár utcai történet is, emiatt összeszámítási kötelezettség alá esik, úgyhogy ez már eléri a közbeszerzési értékhatárt, így ezt muszáj lefolytatni. És hát csak bízunk benne, hogy a téli hónapok nem lesznek annyira

durvák, hogy ne lehessen megcsinálni. Tehát ez legalább minimum egy hónapos intervallum, mire ezt a közbeszerzést le lehet folytatni, tehát leghamarabb november közepe, második fele, amikor ehhez hozzá lehet látni, ha a talaj nem lesz annyira fagyott, hogy ellehetetlenítse a munkát. A második részére, tehát ezt a bizonyos másik két helyrajzi számot érintően, vagy hármát érintően kell ezt majd mindenképpen moratóriumot kérni, mert azt látjuk, hogy ez gyakorlatilag az energiaárakkal, a város működtetésével és az egyéb költségekkel összefüggésbe hozva ez a kifizetetlen kategória. Tudomásom szerint legalábbis engem úgy tájékoztattak, hogy négy teleknek az értékesítése volt betervezve, hogy a második ütemet majd ki lehetesen fizetni. Hát ezt akkoriban is. Tehát azt lehet mondani, hogy mondjuk, ha ezt most veszem egy csomagnak, mondjuk a Gyár utcát is hozzászámítva, akkor körülbelül négy csomagnyi ára van a másodiknak. Ez kifizetetlen. Tehát az biztos, hogy arra mindenképpen kell egy moratóriumot kérni, és csak reménykedni tudunk abban, hogy a Kormányhivatal meg is fogja adni, hiszen itt azért egy '19-es kötelezésről van szó, ami azért nem ma volt.

Németi Beáta Értem én. Toljuk, húzzuk, nyúzzuk, ameddig lehet, toljuk át 2025-re, persze. Majd a következő polgármester majd intézze el. Én azt gondolom, hogy már nagyon-nagyon régóta húzódik ez a dolog. Volt is ebben az évben erre a költségvetésben félretéve, kezdjük el, és igenis fejezzük be ezt 2024 legkésőbb október, '24 októberéig kérjünk haladékat. Semmiképpen ne toljuk a következő polgármesterre. Én most itt kérném akkor, mint fideszes polgármestert, járjon egy kicsit a kormányhoz, kilincseljen, kérjen. Legalább csak annyit hozzon, amit Domonkos alpolgármester úr idehozott, legalább a felét köszönöm szépen. Ja, és itt van Sipos úr, ne használjuk ki, ne használjuk ki az ismeretségét. Jó? Tarnai úrnál.

Gyuricza László Róbert Azt fogjuk most kifizetni, amit a Farkas Domonkos úr idehozott, és ott a hatalmas csomag. Azt fogjuk most kifizetni, 3 millió forint plusz áfá-ban.

dr. Udvarhelyi István Gergely Köszönöm szépen a szót! Nekem még csak egy hozzáfűzni valóm van. Tehát abban az esetben, hogyha erre az útra kívánunk lépni, akkor az annyi nehézségbe ütközik, hogy ott már az uniós közbeszerzési értékhatárokat érjük el ezzel, hogyha még ezt a másik, körülbelül 80 milliós etapot is hozzáteszem, meg a hozzászámolom a 20-at, tehát akkor 100 fölött vagyunk nettóban. Jelenleg ennek a pénzügyi fedezete nem áll rendelkezésre, tehát ilyen típusú közbeszerzést jelenleg nem lehet kiírni. Tehát abban az esetben, hogyha a Testület most úgy dönt, hogy nem választjuk le az egészet, és nem kérünk moratóriumot, akkor igazság szerint nem tudjuk jogilag behatárolni, hogy miért csak az első kettőre, tehát a Gyár utcára és a 7-sre meg a 150-esre kérjük meg most, vagy indítjuk meg most a közbeszerzési eljárást, mert az egyetlen egy logikai magyarázat, ami elfogadható. Amennyiben ez nem történik meg. Ezt én értem, világos, egyértelmű. Én csak a jogi részét tudom ennek a kérésnek elmondani, aztán utána a Testület meg majd eldönti, hogy ehhez még milyen aspektusokat társít, de a lényeg az, hogy a pénzügyi fedezet jelenleg nem áll rendelkezésre. Ha ingatlanok értékesítését szeretnénk, akkor az egy értékbecslés után egy pályázati eljárás keretein belül történhet, de akkor nagy valószínűséggel a fedezet, ha rendelkezésre is fog állni, olyan időben fog rendelkezésre állni, amikor egy európai uniós közbeszerzés, ami több hónap, biztos, hogy nem lehet eredményesen lefolytatni. És akkor az első két történetnek a határideje az gyakorlatilag a jövőnek a kódéba vész. Az elsőnél ez csak azért probléma, mert a Gyár utcánál folyamatosak nálam a nemzetiségi önkormányzat, a Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak a deputációi, akik nyilván azt az igényt fogalmazzák meg, hogy lehetőleg villámsebessé az Önkormányzat tüntesse el onnan ezt a szeméthalmot. Arról nem is beszélve, hogy a közegészségügyi szakhatóság egy 8 napos határidővel adott nekünk egy lauf-ot arra, hogy erre valamit nyilatkozzunk. A véleményem szerint a legoptimálisabb válaszreakció erre az lenne, hogy el tudok küldeni nekik egy közbeszerzés kiírásáról szóló határozatot, de természetesen a Testület dönthet másként. Nyilván ez már egy más kérdés.

Németi Beáta Kérhetünk moratóriumot 2024 októberéig, tehát semmiképpen nem '25. október legyen a határidő. Ennyi.

Vig János Tudom, hogy már nagyon szűk az időnk, pillanat, de nyilván a bizottsági ülés arra van, hogy mélységeiben kibeszéljük a dolgokat, tehát én kérem mindenkinek a türelmét és a megértését, jó? Most inkább akkor sorrendben hadd menjünk.

Springer Friedrich Horst Én nagyon fel vagyok ilyenkor háborodva, bocsánat, és Polgármester úrral kialakult rügyező kapcsolatomnak most nem tudok eleget tenni, mert azt kell, hogy mondjam, hogy én pontosan egy évvel ezelőtt, hisz tegnap volt egy éve, ha emlékeztetni szeretném önöket, hogy három éve ülünk most itt, három éve volt a választás, akkor adott a nép bizalmat azoknak, akiknek bizalmat adott. Tényleg, hol a Kálmán? Igen. Jó. Ez erről jutott eszembe. Jó, meg is nézem. Névnapja volt. Bocsánat, jó. Mindegy. Most már komolyra fordítva a szót. Tényleg azért annak idején emlékszem az első testületi ülésen Franka Tibor polgármesternek megszavazta ez a tisztelt Testület azt a 600 ezer forintos, egyfajta végkielégítéssel felérő szabadság megváltást, amit én akkor azt mondtam, hogy szó se lehet róla, és most beigazolódott, hogy 100 millió forint fölötti költségeket okozott nekünk a Franka éra Gyár utcában lehozott lerakott szemete, a Templom utca vége, a 7-es hrsz. alatti felhalmozott szemete, amiről én mindössze 2014 óta, vagy legvégül '13 óta beszélek. Itt a Kft.-nknek a felelősségét nem szerettem volna kizárni, hisz ők vitték oda nagyon nagy mennyiségben állítólag szemetet. Valakinek az utasítására ebből lett egy ismeretlen tettes elleni feljelentés, úgy tudom, hogy eredménytelenül zárult le. Sajnos most örököljük meg azokat a csontvázakat, amik kipotyognak a szekrényből. Énnekem egy javaslatom lenne, és majd a Jegyző urat szeretném megkérdezni. A közbeszerzés közel 900 ezer, vagyis több mint 900 ezer forintba kerül. Én úgy tudom, hogy amennyiben a Kft.-nket bizzuk meg, ami 100 százalékos tulajdonú önkormányzati vállalkozás, akkor a közbeszerzés elkerülhető. Amennyiben a Kft.-nket bizzuk meg, és a lebonyolítást rájuk bizzuk, és ők válasszák ki az alvállalkozókat. Természetesen a Testület, a felügyelőbizottság igénybevételevel, bánom is én a Műszaki osztály tapasztalatát igénybe véve nem lenne-e észszerű, hogy némi tőkeinjekciót tudnánk befecskendezni a Kft.-be, ezáltal abból a 100 millió forintos projektből, hát valami azért csak leszakadna náluk is, valami pénz. Akkor talán nem kellene közbeszerzést kiírni, és 1 millió forintot meg tudnánk ezen spórolni. Azon felül pedig én azt javasolnám, hogy válasszuk szét külön, tehát az etapokat, vagy a projekteket, tehát külön lehetne választani a 7-es rajzrajzi számot a másiktól, én úgy tudom, hogy ez a megoldás lehetséges lenne. Még egy nagyon fontos dolog, talán ezt nem nagyon tudják a tisztelt Képviselők, hiszen annak idején nem olvasták végig azt a rengeteg hatástanulmányt, több száz oldalas volt egyébként, amiben az is szerepel, hogy veszélyes hulladék van a földben. Tehát azért ez nem egy elhanyagolandó tény, hogy most 2025-ig akarunk valamit tolni magunk előtt, ami 2014 előtt keletkezett. Tehát azért szeretném elmondani, hogy mióta rohad a földben a festék, az ólomakkumulátor és az egyéb dolog, ami az ivóvíz bázisunkat mérgezi, tudniillik a Gyár utcából a topográfiai helyzeténél fogva lefelé folyik a víz, ez mindig így működik, és ebben az árokban egyenesen a Szilas-patakba folyik le és szivárog, mérgezve a mi ivóvízbázisunkat. Tehát itt azért ezt azért erőteljesen megkérdőjelezném, hogy meddig lehet ezt még halasztani. Én úgy emlékszem, hogy három évvel ezelőtt is döntöttünk róla, két évvel ezelőtt is, és most is fogunk dönteni róla. Nem szeretném, hogyha 2025., már kimondani sem tudom már, lenne az, amikor majd újra kell dönteni egy új polgármesternek, és köszönöm Beának a megelőlegezett bizalmat, hogy ne a következő polgármesternek kelljen ezt majd eldöntenie. Én úgy gondolom, én úgy gondolom, tisztelt Képviselőtársaim, én úgy gondolom, hogy bárki is legyen az, bárki is legyen az, én azt hiszem, hogy itt most a kerepesi lakosok egészsége lenne a legfontosabb. Próbáljuk meg elkezdni, próbáljunk meg ráhatással lenni, rábírással, és tényleg, én azt szoktam mondani, hogy apró lépésekkel lehet, hogy többet érünk, mint a nagyobb ugrásokkal. Tehát hogyha nem szökdécselünk és kapkodunk összevissza, hanem tényleg erre időt kerítve, bocsánat, nem akarom az időintervallumot kihasználni vagy túllépni, de tényleg apró lépésekkel próbáljuk már elindítani, és ha mindenki egy lapátot fogott volna, már az a szemét nem lenne ott három év óta.

dr. Udvarhelyi István Gergely Akkor tényleg csak nagyon röviden. Azért nyilvánvalóan van egy hatósági határozat, tehát abban meg vannak bizonyos kötelezések, ezeknek az elvégzésére megfelelő szakmai felkészültséggel és megfelelő kapacitással rendelkező gazdasági társaság vagy közület az, amelyik bevethető, amit monda az Képviselő, az a bizonyos inhouse beszerzés, tehát ennek lennének olyan feltételei, hogy a cég legyen alkalmas a teljesítésre, hiszen csak akkor tudja kiszedni. De itt nem csak arról van szó, tehát itt ez egy rekultivációs kötele-

zetséggel párosuló kérdés, amire jelen pillanatban a gazdasági társaságnak nincsenek meg a szükséges kapacitásai, így nem felelne meg az inhouse beszerzésnek. Ahhoz ráadásul, hogy feltőkésítsük, tehát itt olyan költségek szerepelnek ebben, amik hát nem akarok ünneprontó lenni, de szerintem inkább alá, semmint túl vannak becsülve, tehát ebből plusz juttatásokat, illetve a cégnek a feltőkésítését biztos, hogy nem lehet elvégezni, eszközök nélkül pedig a cég biztos, hogy ezt nem tudja megvalósítani. A másik, amire szeretném felhívni a figyelmet, hogy amint kaptam tájékoztatást róla, ez a Gyár utca környékének egy visszatérő problémája. Valójában addig, ameddig csak a szemét elszállításáról beszélünk, meg a rekultivációról, és semmiféle prevencióról a jövőre nézve, akkor valóban nem sok értelme lesz, hiszen ez újra fog ott termelődni, tehát oda valószínűleg olyan vandál-biztos kamerarendszert, a polgárőrség, a rendészet, a rendőrség megerősített kapacitásait kellene összpontosítani, ami a továbbiakban megakadályozza, hogy ott ilyen típusú lerakások történjenek. A kamera az egy ideális opció lehet rá. Nyilván a halasztással kapcsolatosan, hogyha van olyan módosító indítvány, amelyik a 2025-ös moratóriumot szeretné más időpontra tenni, akkor ezt gondolom a képviselők meg fogják tenni.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Ha lehet a csak kiegészítésre röviden, az inhouse eljárás az nem járható, mert azt nem szabad elfelejteni, hogy a tulajdonosa ugyan az Önkormányzat, de ugyan úgy a Móniéknek el kellene indulnia egy közbeszerzésen, hiszen az értékhatár rájuk is vonatkozik, tehát semmit nem nyerünk vele, hogyha a Móniék bekapcsolódnak, és tudnám, én is köszönöm a megelőlegezett bizalmat, többek között Springer képviselő úrnak és a felügyelőbizottsági tagságom kapcsán, megerősítem Jegyző úr szavait, tehát azzal a három lapáttal, meg egy fél kis traktorral ezt a Móniék nem tudják megcsinálni.

Nagy Irén Itt is mindenféleképpen nagyon ketté kellene választanunk ezt a két területet. Egyrészt van a Gyár utcai szemétp problémánk, és van a Templom utca végén lévő, nagyon régen bedepózott növényekkel már benne, tehát egy egészen más jellegű feladat. Én az elsővel kezdeném, és itt mindenféleképpen, sajnálom, hogy pont fordítva van, és Képviselő asszony majd én utánam, tehát lehet, hogy egyszerű lett volna, ha ő mondja el ehhez a gondolatmenetét. Tehát ilyen felelőtlen viselkedést, magatartást tanúsítani, amit mi a Gyár utcában elkövetünk sorozatban, és mondhatom többes számban, hiszen a Képviselő-testület nevében mondom, miközben tudjuk jól, hogy nekem konkrétan nem nagyon volt benne felelősségem, hiszen nem biztattam arra az ott lakókat, hogy hordják össze egy kupacba a szemetüket, de azért én megkérdezném a Képviselő asszonytól, hogy amikor ezt az egész akciót elindították, mi volt az elképzelésük, mi volt a terv, hogy mi fog ott történni? Mert attól, hogy most egyszer, nem egyszer, már sokadjára, hiszen már többször ezt az akciót lejátszottuk a Gyár utcában, össze-hordjuk egy kupacba a szemetet, ettől nem oldódik meg a későbbiekben. Tehát, hogy mi volt egyáltalán az elképzelés? Hogyan gondolták ennek a problémának a további útvonalát. Mert az egy első lépés igen, hogy azt mondom, hogy emberek, ide lehet hordani egy kupacba a szemetet. De hogyan tovább? Tehát ezt azért látjuk jól, hogy ezek súlyos pénzekbe kerülnek. A másik, ugye a Templom utca végén lévő rekultiváció, illetve ez az egész folyamat. Ezt nem tudom elképzelni, hogy mi ezt ebben a ciklusban meg tudjuk valósítani. Tehát ennyi pénzt nem tudunk előteremteni. Tehát ha az összes ingatlanunkat most meghirdetjük, az épp az előbb hangzott el, meghirdethetjük, meghirdethetjük, lesz, aki megveszi? Hát látjuk jól jelen pillanatban a gazdasági helyzetet, egyáltalában nem arról szól a történet, hogy most kapkodnának akár a vállalkozók, akár a magánszemélyek, a telkekért, és most itt meghirdetjük, és akkor most minden telket el tudunk adni. Kettőt hirdettünk meg, abból egyet tudtunk eladni. Meghirdethetjük mind a tízet vagy tizenegyet. Nem fogjuk tudni eladni, tehát egyszerűen nem fogunk tudni pénzhez jutni, és nagyon nem szeretném, hogyha az összes telek értékesítéséből oldanánk meg ennek a területnek a rekultivációját, hiszen azért azokat a telkeket, amikor elődjeink, előző polgármesterek megszerezték a Szérűskertben, akkor nem azért szerezték meg, hogy jön egy következő polgármester, akit hosszú éveken keresztül dicsőített a település, és ilyen százmilliós károkat okoz nekünk, még mindig ennyi év távlatából nekünk kell megoldani, és

Késik tovább, de nem lesz lehetőségünk '24-ig ezt megvalósítani, abban is biztos vagyok. Tehát nem tudunk annyi pénzt előteremteni. Azt meg, hogy ki mennyi pénzt hozott erre a településre, nem igazán látom, hogy bármennyi is lenne belőle kézzelfogható. A károk viszont látom. Tehát ez a Gyár utcai több mint négymillió forint elkerülhető lett volna, én azt gondolom. A Templom utcai nem, az már egy olyan régi történet, hogy azt muszáj megoldanunk, de ezt a Gyár utcai. Itt mindenféleképpen azt gondolom, hogy kell, hogy felelőse legyen egy ilyen, nem is könnyelmű, felelőtlen döntésnek, ami ott történt.

Farsang Péterné Én egy rövid mondatot szeretnék először a Jegyző úrnak ajánlani. Tudomásomra jutott, hogy minden tavasszal van egy nemzetközi lehetőség, és ennek utánanézek mindenféle szinten. Lehet pályázni ilyen nagyobb takarításra, tehát lomtalanításra, és főleg a kisebbégi területeknek a rendbetételéről szól, és szeretném, hogy már többször kértem öntől segítséget, hogyha ezt leteszem önnek az asztalra, ezt a bizonyos segítséget meg is kapjak, és végre legyen valami közös eredményünk. Hogyha ehhez hozzájárul. És ezt az elkövetkezendő egy hónapban tenném le ezt a dolgot az asztalra, hogy milyen lehetőségünk van gyakorlatilag ezzel kapcsolatban. A másik meg a prevencióhoz szólnék hozzá, a Gyár utcában. Hiába csinálunk ott bármit, mert ugye oda volt rendelve nekünk, legalábbis elterveztük, hogy kapunk egy ilyen konténert, amibe a kamerát rakjuk, satöbbi, satöbbi. Meg szeretném kérdezni, hogy ezzel az üggyel mi van? Mert erre nagyon szükség lenne. Mindenféleképpen, még ha nem is konténer, de egyéb kivitelezési lehetőségben kéne gondolkodni. Nem, hanem én úgy emlékeim szerint. Hogy áthelyezzük a Bajcsy-Zsilinszky útnak a történetébe.

Gyuricza László Róbert Nem, nem. E közbiztonsági egyeztetést követően volt egy beterjesztés az önök részéről, amivel gyakorlatilag kivetették a költségvetésből az erre a célra félrerakott pénzt, tokkal, vonóval. Erről szavazott a Testület, és ez az önök által kezdeményezett közbiztonsági, szakmai egyeztetésnek lett a végeredménye. Ezért nincs a Gyár utcában kamera. Nem azért, mert nem akartuk. A rendőrséggel én megtárgyaltam, Kapitánnyal, Körzeti megbízottal, Polgárőrséggel, és utána más tárgyalásnak lett ez az eredménye, az nem ide tartozik, de tényleg, szerintem most már adott témáról beszéljünk.

Farsang Péterné Jó, hát akkor ezt majd újraindítjuk, ezt a dolgot. Muszáj lesz.

Németi Beáta Nekem itt az előterjesztéssel volna egy technikai kérdésem. Nem nagyon látom. Itt látom azt, hogy ki volt a közreműködő, Jegyző úr, viszont az SZMSZ-ünk előírja, amennyiben meg kell jelölni ugye a forrást, hogy mi az, amiből fogjuk majd ezt finanszírozni, de viszont nem látom a Pénzügyi osztályvezetőnek az ellenjegyzését. Tehát a Pénzügyi osztályvezető erre igent tud mondani? Még mielőtt itt döntünk róla? Csak kérdezem. Tehát, hogy itt értem, Jegyző úr, megírta az előterjesztést, látom, hogy honnan lesz mindez biztosítva, de azért én megkérdezném a Pénzügyi osztályvezetőt, hogy ő erről mit gondol első körben?

dr. Ivicz Mihály Zsolt A reorganizáció és hulladék ártalmatlanítás tekintetében 15 millió forintot beterveztünk, és jóváhagyták a költségvetésben, az elemiben, az azóta is benne van. A másik kérdéskör pedig az az, hogy az általános tartalékban még mutatkozik nem nagyon sok, de annál mindenesetre egy kicsit több fedezet, egy olyan 7 millió forintunk van még az általános tartalékban, amiből ezt ki lehet emelni. Pláne, hogyha azt nézzük, hogy bizonyára lesz olyan feladat, ami nem lesz végrehajtva. Gondolom én, hogy például a Farsang képviselő asszonynak a beterjesztése, ami nem nyert technikai támogatást, az például felszabadul erre a témakörre, és ugye a képviselő egymillió forintos, vagy a körzetek egymillió forintos kerete is ott van a tartalékban. Tehát azt gondolom, hogy a tartalék a kisebb összegű projektekre és a reorganizációra pedig az eredeti elemi költségvetés által tartalmazott sor a fedezet.

Németi Beáta Igen, igen, lenne módosítóm ezzel kapcsolatban. Tehát mindenképpen én ezt a határidőt 2024 októberéig szeretném meghatározni. Ez lenne a módosító indítványom.

Nagy Irén Köszönöm, én Képviselő asszonytól kérdezem, konkrétat kérdeztem, nem kaptam rá választ. Mi volt az elképzelés, amikor a Gyár utcai szemétygyűjtés elindult, tehát erre azért némi, mert ez most azért nekünk 4 millió forintunkba kerül, tehát azért legalább valami eszmefuttatást arról halljunk, hogy mi volt az eredeti elképzelés.

Vig János Én azt kérem, hogy ne menjünk bele ebbe a kinek a felelőssége, kinek nem, jó? Egy percben, hogyha esetleg Képviselő asszony akar reagálni, nem?

Farsang Péterné Akkor inkább írásban.

Megyesi Alexandra Látom az előterjesztést, értem, mindig értem ezt a problémát, és én is azt gondolom, hogy ennek most már pontot kellene tenni a végére, amit én megint nagyon hiányolok, az mindig a következő lépés, és ezt én minden döntésünknel állandóan elmondom, hogy soha nem látom a következő lépését egy-egy döntésünknek. Tehát most is, oké, értem. Van egy nyomásra, ezt mondjuk viccesen is hallgattam a Roma Nemzetiségi Önkormányzattól, tehát ők helyeznek ránk nyomást, akik összeszórják oda a szemetet. Tehát, hogy ez számomra egy ilyen nonszensz. Van egy nyomás, jól össze kell szedni, mert veszélyes hulladék, és az ő egészségüket is károsítja. Tehát, hogy fel tudnék sírni álmomban is akár. Oké, nincs gond, de mi megint a következő lépésünk? Összeszedjük ezt a szemetet, megint kifizetjük, megint. Majd utána engedjük nekik, megint. Meddig fog még ez a szélmalomharc így tartani? Tehát tényleg álljon már össze egy munkacsoport, vagy történjen már valami, ahol lefektetjük, hány kamerára van szükségünk? Honnan lesz körzeti megbízottunk? Kiket fogunk odarakni? Milyen behajtási engedélyek vannak, hogy engedjük be a jövőbe a kamionokat, tehát azért itt van egy olyan komplex lehetőségünk, amit el kellene kezdenünk megvalósítani. Minden évben kifizetjük és szedjük össze a szemetet, ennek megálljt kell parancsolni. A másik oldal pedig, hogyha a Templom utcai szemétről, hogyha a Kormányunk nem segít, kinek mit intézett alapon, akkor el kell indulni a másik úton. Tehát ha valahova el kell mennünk kilincselni, akkor menjünk az Unió felé. Tehát ha nem segít ez a Kormány, mert úgy tűnik, hogy nem nagyon érdekli ez a 100 millió, meg, hogy csődbe megy az Önkormányzat, a többi sem, akkor menjünk már el a másik irányba. Tehát induljunk már el oda, hogy kopogtassunk ott? Tarnai úr tud segíteni? Nem. Orbán Viktor segít? Nem. Akkor menjünk el a másik irányba. Akkor menjünk egészen Brüsszel felé.

Farsang Péterné Én annyit szeretnék mondani, hogy végre itt a Gyár utca környékén kialakult egy kis mag az emberekből, akik hajlandók a saját embereikkel foglalkozni, és elkezdték őket társadalmi munkába befogni, és nekem van egy olyan tervem, hogy evvel a kis maggal megjelenünk a Jegyző úrnál, és elmondjuk az elképzelést, hogy mi hogyan gondolnánk ezt megoldani. Jelenleg is van erre elképzelés, de a kamerarendszerre nagy szükségünk lenne mindenféleképpen, mert anélkül nem fogunk boldogulni, mert tegnapi nap is fogtunk egy teherautót, lefényképeztük, megy be a Gödöllői Rendőrkapitányságra megbüntetés céljából. Tehát már ilyen dolgokat is kezdenek a lakók a saját érdekükben elvégezni. Tulajdonképpen ez az egész haddelhadd arra indult ki, hogy a pataknak a medrét szerettük volna rendbe rakni. Az, hogy az ott élő emberek gondoltak egy nagyon nagyot, és elkezdték azt a szemetet kihordani a portájukról, amiért pénzt kaptak gyakorlatilag, mert ugye oda megjelenik egy négy köbméteres, minek hívják, szemetes autó, és ők azért 20 ezer forintot kapnak, akik a birtokuk. Ezt mondjuk ki! Húszezer forintot kapnak egy ilyen letételért. És most, ami furcsa, furcsa dolog volt. Mi minden évben ezért az apró forintokért egy komoly összeget áldozunk be gyakorlatilag. És ezért kéne minél előbb a kamera rendszer, és az ott lévő magukért dolgozni hajlandó embereket most összefogtam, és jövünk befele, aztán beszéljünk, úgyhogy meg fogom őket egy testületi ülésre is hívni, hogy itt mondják el ők a saját szavukból, és akkor sokkal hitelesebb lesz, mert ha már kimondják, akkor tenni is fognak önmagukért, szerintem.

Vig János Én azt kérném, hogy most ne menjünk bele ennyire megint a részletekbe, hiszen ez az előterjesztés most nem erről szól, hanem egy egészen más van előttünk, de beállt a tessék.

Németi Beáta Még egy dolgot észre vettem, és ne haragudjon, hogy megkérdem, Jegyző úr. Amikor beadunk egy előterjesztést, rajta kell, hogy legyen az aláírásunk. Így van, vagy nem így van?

dr. Udvarhelyi István Gergely Technikailag persze, igen.

Németi Beáta Hát én ezen az előterjesztésen nem látom. A Polgármester úrét.

Záborszky Ede Én csak a Marcsitól annyit szeretnék kérdezni, hogy nem lehet, hogy azért hordják ki a szemetet, hogy a következő fuvarnak megcsinálják a helyet?

Szavazás

Vig János szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság **3 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságának 104/2022.(X.14.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága **Javaslat hulladék ártalmatlanítására irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatására** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.10.14

Felelős: Vig János

Szavazás

Németi Beáta szavazásra bocsátotta a módosító indítványát a határozat határidejére vonatkozóan és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 1 igen és 2 nem szavazattal nem fogadta el.

Szavazás

Németi Beáta szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 2 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 49/2022.(X.14.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Javaslat hulladék ártalmatlanítására irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatására** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

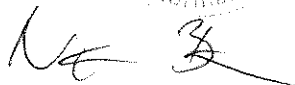
Határidő: 2022.10.14

Vig János az ülést 8:43 órakor bezárta.

k.m.f.



Vig János
Pénzügyi, Ügyrendi és
Fejlesztési Bizottság elnöke



Németi Beáta
Városüzemeltetési, K. és K.
Bizottság elnöke



Zombori Hubertné
Kulturális és Népjóléti
Bizottság elnöke



Zombori Hubertné



Nagy Irén



Megyesi Alexandra

