



12377 Kerepesi Önkormányzat  
2019.12.06.

PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Digitálisan  
aláírta: Bélyegző  
PMKH  
Dátum:  
2019.12.02  
14:25:57 +01'00'

Bélyegző  
PMKH

Ügyiratszám: PE-06/KTF/9735-23/2019.

Ügyintéző: Bezák Bernadett Krisztina

dr. Kiss Veronika

Laczkóné Szabó Bernadett

Scheiber Róbert

Berény Zsombor

Lázás Júlia

Kapronczay Orsolya

Nagy Tamás

Telefon: (06-1) 478-44-00

Tárgy: A „Zöld Híd B.I.G.G.” NKft. által a Kerepes, Ökörtelek-völgyi Hulladékkezelő Központban (0115/2 hrsz. alatti ingatlan) folytatott tevékenységére vonatkozó egységes környezethasználati engedélyének módosítása

## HATÁROZAT

A „Zöld Híd B.I.G.G.” Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (2100 Gödöllő, Dózsa György út 69.; Cg. 13-09-185957; KÜJ: 103 522 511, a továbbiakban: Környezethasználó) részére kiadott, a Kerepes, Ökörtelek-völgyi Hulladékkezelő Központban (0115/2 hrsz. alatti ingatlan) folytatott tevékenységére vonatkozó PE-06/KTF/2663-3/2017. számon módosított PE/KTF/7757-38/2015. számú egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: Engedély)

### módosítom

az alábbiak szerint:

**Az Engedély „I. A környezethasználatra vonatkozó általános adatok” című fejezet „3. Az engedélyezett tevékenység” című részének „A Hulladékkezelő Központ kapacitása: (...)” kezdetű bekezdést törölöm és helyébe az alábbiak kerülnek:**

#### A Hulladékkezelő Központ kapacitása:

Az I. ütem (betelt) kapacitása: 170 000 m<sup>3</sup>.

Az I./A ütemű bővítés (betelt) kapacitása: 39 000 m<sup>3</sup>.

A II. (jelenleg üzemeltetett) ütem kapacitása: 395 555 m<sup>3</sup>.

A III. ütemű lerakótér tervezett teljes kapacitása: 300 000 m<sup>3</sup>.

**Az Engedély „III. A tevékenység folytatásának környezetvédelmi feltételei” című fejezet „3. Hulladékgazdálkodási előírások” című része az alábbiakkal egészül ki:**

#### ***A III. ütemű lerakótér kivitelezési munkálataival kapcsolatos előírások:***

3.82. A kivitelezés során keletkező talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 2. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével. Az anyagot szennyezettség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, azonosító kód szerint be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló

72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint.

- 3.83. **Az esetleges feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel.**
- 3.84. Az építési munkálatok/kivitelezés, illetve az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 3.85. A kivitelezési munkálatok végzése során figyelembe kell venni az építési-bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó, hatályos jogszabály előírásait.
- 3.86. **A Ht. 82. § (1) bekezdése alapján a kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-lapokat) be kell nyújtani a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: Járási Hivatal) részére.**
- 3.87. A veszélyes hulladék szállítását és ártalmatlanítását csak erre a hulladékra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet végezheti.
- 3.88. A kivitelezési munkálatok, illetve az üzemeltetés során keletkező hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.

**Az Engedély „III. A tevékenység folytatásának környezetvédelmi feltételei” című fejezet az alábbiakkal egészül ki:**

#### **11. Földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából tett előírások:**

- 11.1. A telephelyen folytatott tevékenység végzése során a mindenkor hatályos – jelenleg a PE-06/KTF/34626-6/2017. számú határozattal jóváhagyott – üzemi kárelhárítási terv előírásait be kell tartani.
- 11.2. Rendkívüli környezetszennyezés esetén a kárelhárítást a jóváhagyott kárelhárítási tervnek megfelelően kell végezni és az abban rögzített kárelhárítási anyagok, felszerelések pótlásáról folyamatosan gondoskodni kell.
- 11.3. A telephelyen tervezett bővítésre tekintettel a jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatát el kell végezni és azt be kell nyújtani a Járási Hivatalhoz jóváhagyásra.
- Benyújtási határidő:** a tervezett bővítés befejezésétől számított 2 hónap.

**Az Engedély Te melléklet „II. A hulladéklerakó műszaki és környezetvédelmi jellemzői:” című fejezet „A hulladéklerakó kapacitása, műszaki adatai:„ elnevezésű alfejezetet törlöm, helyébe az alábbiak lépnek:**

A hulladéklerakó kapacitása, műszaki adatai:

Az I. ütem kapacitása	170 000 m <sup>3</sup>
Magassága	221-239 mBf
A szigetelt terület tervezett nagysága	13 400 m <sup>2</sup>
Az I./A ütemű bővítés kapacitása	39 000 m <sup>3</sup>
A II. ütem kapacitása	395 555 m <sup>3</sup>
Hossza	158 m
Átlagos szélessége	160 m
Magassága	30-35 m (250 mBf+ rekultivációs rétegvastagság)
A szigetelt terület tervezett nagysága	kb. 24 700 m <sup>2</sup>
A III. ütem kapacitása	300 000 m <sup>2</sup>
Hossza	175 m
Átlagos szélessége	107m
Magassága	247 mBf (+rekultivációs rétegvastagság)
A szigetelt terület tervezett nagysága	kb. 17 000 m <sup>2</sup>

**Az Engedély Te melléklet „II. A hulladéklerakó műszaki és környezetvédelmi jellemzői:” című fejezet „A hulladéklerakó műszaki védelme:„ elnevezésű alfejezet az alábbiakkal egészül ki:**

A III. ütemű lerakótér tervezett műszaki védelme:

1. A hulladéklerakó **aljzatszigetelés**ének rétegrendje a következő (alulról felfelé haladva):
  - eredeti terep/feltöltés megfelelő teherbírású és tömörítésű
  - 2x25 cm agyag szigetelő réteg ( $k \leq 1 \times 10^{-9}$  m/s)
  - Geoelektromos monitoring rendszer
  - 1 réteg bentonitszőnyeg (bentonittöltet minimális tömege: 4 200 g/m<sup>2</sup>,  $k \leq 1 \times 10^{-11}$  m/s)
  - 1 réteg 2,5 mm HDPE fólia
  - 1 réteg 1 200 g/m<sup>2</sup> nemszőtt geotextília
  - 50 cm 16/32 osztályozott kavics szivárgóréteg az aljazaton
  - 1 réteg 200 g/m<sup>2</sup> nemszőtt geotextília.
2. A hulladéklerakó **aljzatszigetelés**ének rétegrendje a csurgalékvíz elvezető drén helyén a következő (alulról felfelé haladva):
  - eredeti terep/feltöltés, megfelelő teherbírású és tömörítésű
  - 2x25 cm agyag szigetelő réteg ( $k \leq 1 \times 10^{-9}$  m/s)
  - Geoelektromos monitoring rendszer
  - 1 réteg bentonitszőnyeg (bentonittöltet minimális tömege: 4 200 g/m<sup>2</sup>,  $k \leq 1 \times 10^{-11}$  m/s)
  - 1 réteg 2,5 mm HDPE fólia
  - 1 réteg 1 200 g/m<sup>2</sup> nemszőtt geotextília
  - Csurgalékvíz elvezető drének, D250 KPE gyűjtővezetékek (4 db., kazettánként 1 db.)
  - 50 cm 16/32 osztályozott kavics szivárgóréteg, kavicsborda a drén felett
  - 1 réteg 200 g/m<sup>2</sup> nemszőtt geotextília.
3. A hulladéklerakó **rézsűszigetelés**ének javasolt rétegrendje a következő (alulról felfelé haladva):
  - Tömörített talaj (támasztöltés), max. 1:2,5 meredekségű rézsűvel
  - Geoelektromos monitoring rendszer

- 1 réteg bentonit szőnyeg (bentonittöltet minimális tömege: 4 200 g/m<sup>2</sup>, k ≤ 1 x 10<sup>-11</sup> m/s)
- 2,5 mm HDPE fólia
- 1 réteg 1 200 g/m<sup>2</sup> nemszőtt geotextília
- 16/32 osztályozott kavics szivárgóréteg, használt gumiabroncs terhelés 3 m magasságig kiépítve rézsúállékonysági célokból. A további szivárgóréteg építése az üzemeltetés közben fog megtörténni a használt gumiabroncs terítéssel együttesen 3 m magasság felett.
- 1 réteg 200 g/m<sup>2</sup> nemszőtt geotextília.

**Az Engedély Te melléklete az alábbiakkal egészül ki:**

**A bővítési területen 3 db akna létesítése tervezett:**

- csurgalékvíz átemelő akna
- csapadékvíz átemelő akna
- szerelvényakna.

**A bővítéshez kapcsolódó utak:**

A II. és III. ütem közötti szakaszon jelenleg egy 4,2 m széles aszfalt burkolatú út található, amelyet a lerakó bővítésével és a II. és III. ütemek összeépítésével teljes szélességében elbontanak, továbbá elbontják az alatta található gáttestet 2,0 m magasságig.

A elbontást követően Környezethasználó, ezen gáttesten a teljes aljzatszigetelésre vonatkozó szigetelési rétegrendet megépíti, valamint kiépítésre kerülnek a gáttest koronája és a rézsúoldalok egyaránt, a bővítés irányának megfelelően. A III. ütemben külön beszállító út nem épül, a szállítást a II. ütemről fogják megoldani.

**Az Engedély H melléklete az alábbiakkal egészül ki:**

#### H/5. számú melléklet

**A B3 alkategóriájú nem veszélyeshulladék-lerakó rézsúszigetelési rendszerének kialakítása céljából a III. ütem építésének befejezéséig időszakosan, a megadott mennyiség erejéig gyűjthető és hasznosítható nem veszélyes hulladék a 72/2013. (VIII. 27) VM rendelet alapján:**

Kezelési kód:

R5 – Egyéb szerves anyagok visszanyerése, újrafeldolgozása (ideértve a talaj hasznosítását eredményező talajtisztítást és a szerves építőanyagok újrafeldolgozását)

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna)
16 01 03	hulladékká vált gumiabroncsok	462

**Az Engedély R melléklet „1. A depónia rekultivációs rétegrendje” című fejezet „1. 1. Az átmeneti felső záróréteg rendszer kialakítása” című alfejezet „Tereprendezési munkák, a depónia felszínének kialakítása” elnevezésű részének első mondatát törölöm és helyébe az alábbiak kerülnek:**

Hulladékkezelő Központ területén a 2010. évtől üzemelő II. ütemű, valamint a tervezett III. ütemű depónia lezárására a mellette levő, még le nem zárt, de már korábban betelt I. ütemű depónia lezárásával együtt kerül sor.



Az Engedély A melléklete az alábbiakkal egészül ki.

(E)PRTR-A adatlap- Alapadatok az (E)PRTR adatgyűjtéshez	évente	tárgyévet követő év március 31.
---	--------	---------------------------------

Az Engedély egyéb előírásai változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.

### SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/17174-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiak előírásokkal járult hozzá:

1. „A vízellátási létesítményeket a mindenkor érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell üzemeltetni.
2. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
3. A tevékenység nem okozhatja a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megadott „B” szennyezettségi határértékek túllépését.
4. A telephely területén a földtani közegre, felszíni- és felszín alatti vízre potenciálisan veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról az Engedélyesnek gondoskodnia kell.
5. Bármilyen, a felszíni, felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érintő rendkívüli eseményt jelenteni kell Kérelmező hatóságnak és az FKI-KHO-nak. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a terület tulajdonosának, illetve a szennyezés okozójának a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján kell intézkednie.
6. Az üzemeltetés során esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével – az FKI-KHO-ra, mint a területileg illetékes elsőfokú vízügyi hatóságra be kell jelenteni
7. A csapadékvíz elvezető létesítmények műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni kell.
8. A tevékenység talajra, illetve talajvízre gyakorolt hatásának ellenőrzésére monitoring-hálózatot kell üzemeltetni a mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési engedély szerint.”

A **Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet** (a továbbiakban: PMKI) 36300/3409-1/2019.ált számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szempontjából kikötés nélkül járult hozzá.

\*

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **750 000 Ft**, melynek viselésére a Környezethasználó köteles.

Az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt

*jelentőségű ügyé nyilvánításáról* szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé** nyilvánította a tárgyi környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárást.

**E döntés ellen** az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (4) bekezdés e) pontja értelmében **fellebbezésnek helye nincs**, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát a közléstől számított harminc napon belül **a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett**, de a Járási Hivatalhoz elektronikus úton illetve elektronikus ügyintézésre nem kötelezett személyek esetében 3 példányban benyújtandó **keresettel lehet élni**.

## INDOKOLÁS

A Környezethasználó részére a Kerepes, Ökörtelek-völgyi Hulladékkezelő Központban (0115/2 hrsz. alatti ingatlan) végzett tevékenységére vonatkozóan Engedéllyel rendelkezik.

A Környezethasználó által megbízott GEON system Kft. (3530 Miskolc, Görgey Artúr utca 8. F/4., a továbbiakban: Meghatalmazott) benyújtotta az Engedély módosítására vonatkozó kérelmét, valamint dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció) a Járási Hivatalhoz, amely alapján 2019. október 22. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A Dokumentáció alapján Környezethasználó a KEHOP-3.2.1-15-2017-00020 azonosító számú „*Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás területén*” elnevezésű projektjének keretén belül, a kerepesi hulladéklerakó bővítését tervezi, a III. ütemként megvalósuló/kiépítésre kerülő lerakóhely létesítésével.

A Környezethasználó a 750 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat a Járási Hivatal PE-06/KTF/9735-8/2019. számú felszólítását követően megfizette.

A Járási Hivatal Környezethasználót PE-06/KTF/9735-8/2019. számú végzésében hiánypótlásra szólította fel tekintettel arra, hogy nem került benyújtásra a Dokumentáció nyomtatott példányban, valamint a közérthető összefoglaló. Környezethasználó a hiánypótlásnak határidőn belül eleget tett.

A Járási Hivatal a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005.(XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdése alapján a hivatalában, valamint a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység helye szerinti Kerepesi Polgármesteri Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: Jegyző) részére.

A Jegyző KPH/12313-4/2019 számú levelében tájékoztatta a Járási Hivatalt arról, hogy az eljárás megindításáról szóló hirdetmény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról. A tervezett beruházással kapcsolatban az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Járási Hivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (3) bekezdése és 5. mellékletének II./3. pontja szerinti, jelen eljárásban érintett szakhatóságot.

**Az FKI-KHO 35100/17174/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

„ (...) A tervezett szigetelőrendszer hosszútávon biztosítani tudja, hogy a lerakó testből kijutó csurgalékvizek ne szennyezzék a felszín alatti vízkészleteket.

A bővítési területen lévő PVC csapadékvíz vezeték, és D400 KPE csurgalékvíz elvezető cső elbontásra kerülne a tisztító aknákkal együtt. A bővítési területen továbbá egy csurgalékvíz átemelő, egy csapadékvíz átemelő, és egy szerelvény akna is létesülne. A technológia során keletkező csurgalékvizek és szennyezett csapadékvizek zárt rendszerben kerülnek elvezetésre. A csapadékvíz a meglévő árokrendszerhez kapcsolódik. A III. ütem megépültével a CSN-2 jelű 373,5 fm hosszú vezeték is elbontásra kerül. A III. ütem csurgalékvizei gravitációsan folynának egy átemelő aknán keresztül a meglévő gyűjtő medencébe, melyek egy része elpárolog, egy része locsolásra hasznosítható. A II. ütem felhagyását követően a csurgalékvizeket teljes mennyiségben a III. ütem területére tervezik visszalocsolni.

Megállapítást nyert, hogy a telep csapadékvíz elvezetésére Kérelmező rendelkezik a 35100/3560-13/2019. ált. számon (6.2/10/369. vízikönyvi szám) kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel, mely 2029. október 31. napjáig hatályos.

A tárgyi lerakó talajvízre gyakorolt hatásának nyomon követésére 3 db monitoring kút létesült, melyek a KDVVH: 2517-10/2014. számú **2024. augusztus 31. napjáig** hatályos vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemelnek.

Az Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékkezelő és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás (2100 Gödöllő, Dózsa György u. 69.) 35100/979-1/2017.ált. (FKI KHO: 692-1/2017.) számon módosított, 35100/7675-6/2015.ált. (FKI-KHO: 6796-5/2015.) számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik tárgyi telephelyen lévő rétegvízűtra, amely a telephely technológiai és tűzivízigényét elégíti ki. **Tekintettel arra, hogy az engedélyes neve megváltozott, fenti üzemeltetési engedély módosítását kell kérni az FKI-KHO-tól.**

**Felhívom a figyelmet, hogy a megszüntetni kívánt monitoring kút eltömedékelésére vonatkozóan vízjogi megszüntetési engedélyt, új monitoring kút létesítése esetén pedig vízjogi létesítési engedélyt kell kérni a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] alapján. A kérelemhez a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] 3. mellékletében meghatározott engedélyezési terveket kell csatolni és azokat meg kell küldeni a FKI-KHO részére.**

Az FKI-KHO megvizsgálta a benyújtott dokumentációt és a rendelkezésre álló adatokat, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi létesítmény a Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és jogerős határozattal kijelölt **vízbázist nem érint.**

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép és a 2. számú melléklet 3. pontja alapján a terület besorolása a felszín alatti vizek állapota szempontjából: **érzékeny.**

Az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt

jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet **kiemelt jelentőségűvé** nyilvánította a tárgyi környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárást.

A tevékenység során kikötéseim betartása mellett a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelete szerinti előírások érvényesíthetők.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembe vételével történt.

Szakhatósági állásfoglalásom az Ákr. 56. §-án alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázata állapítja meg. (...)

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

A Járási Hivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az egyes közérdekeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §-a, valamint az I. számú melléklet 9. pont 6. alpontja szerinti, jelen eljárásban érintett szakhatóságot.

**A Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36300/3409-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez iparbiztonsági szempontból előírások nélkül hozzájárult, melyet az alábbiakkal indokolt:

„ (...) Az egységes környezethasználati engedély elbírálása során megállapítottam, hogy

- a környezeti hatástanulmány a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ben feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges károsító hatásának következményeit tartalmazza;

- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetekből származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal;

- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységéhez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta;

- a környezeti hatástanulmány a települések kalasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófa elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Végzésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésén alapul. (...)

Hatáskörömet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, valamint az ugyanezen rendelet 5. melléklet II. pontjában foglalt táblázat 5. sora, továbbá, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. pont 6. alpontja határozzák meg. Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló



2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

A Járási Hivatal az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és azok indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Járási Hivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján – figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontjára – a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkereste a Jegyzőt.

A Jegyző KPH/12313-5/2019 számon az alábbi tájékoztatást adta:

„(...)Megállapítottam, hogy a beruházás nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet, valamint a fenti tárgyú beruházás nem ellentétes Kerepes Város Önkormányzat Képviselő Testületének Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) szóló módosított 23/2014. (XI. 18.) Önkormányzati rendeletével és a hozzá tartozó szabályozási tervvel (...)”

A Járási Hivatal a Jegyző KPH/12313-5/2019. számú tájékoztatását a döntése kiadásánál figyelembe vette.

\*

A Járási Hivatal a Dokumentáció szakmai értékelése során az alábbi megállapításokat tette:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentációban részletesen ismertették a tervezett lerakótér műszaki jellemzőit, a kialakítandó egyéb kiszolgáló létesítményeket, a medence műszaki védelmének rétegrendjét, az alkalmazott lerakási technológiát, valamint Környezethasználó nyilatkozott, hogy a depónia megtelte után a rekultivációra, a már korábban előírt módon az I. és II. ütemmel összeépítve kerül sor.

A tervben foglaltak alapján a lerakótér tervezett kialakítása, illetve rekultivációja és utógondozása megfelel a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben [a továbbiakban: 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet] foglalt követelményeknek, ezért a környezetvédelmi-építési engedélyezési terv a fentiek szerint hulladékgazdálkodási szempontból elfogadható.

A III. ütemű lerakótér kivitelezési munkálataival kapcsolatos előírások a kivitelezés során esetlegesen keletkező hulladékok további megfelelő kezelése érdekében szükségesek.

A Járási Hivatal hulladékgazdálkodási szempontú előírásait és megállapításait a Ht., a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, valamint a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról szóló 45/2012. (V. 8.) VM rendelet figyelembe vételével adta meg.

#### Földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából:

A tárgyi terület a Járási Hivatal nyilvántartása szerint kármentesítéssel nem érintett.

A lerakó talajvízre gyakorolt hatásának nyomon követése céljából 3 db monitoring kút (BAT szonda) működik.

Környezethasználó tárgyi telephelyére vonatkozóan PE-06/KTF/34626-6/2017. számon jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik. A telephelyen tervezett bővítésre tekintettel a jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatát el kell végezni és be kell nyújtani a Járási Hivatal részére jóváhagyásra.

A Járási Hivatal előírásait és megállapításait a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3), 7. § és 9. § (1) bekezdésében foglaltak alapján tette.

#### Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A telephelyre beszállított hulladék napi mennyisége a bővítés hatására nem változik. A létesítendő III. ütem bővítési területe az engedélyezett összes kapacitást (szabad térfogatot) 300 000 m<sup>3</sup>-rel növelné meg. A tárgyi terület a lakott területektől távol helyezkedik el, a várható hatásterületen védendő ingatlan nem található. A telep rendelkezik depógáz gyűjtő rendszerrel, melyhez gázfáklya is csatlakozik, így depóniagáz-gyűjtő és ártalmatlanító rendszer kiépítése jelen beruházás során nem tervezett. A III. ütem gázkezelő rendszerét a meglévő egységre rá lehet kötni.

A telephely bekötőútja és a technológiai útjai egyaránt szilárd burkolattal vannak ellátva. Az utak funkciója a gyűjtött hulladék mindenkori biztonságos depóniaterre való szállítása. A III. ütem bővítéséhez új út kialakítása nem szükséges.

Az építési terület, mint diffúz légszennyező forrás által, a környezetbe emittált szállópor (PM10) hatásterülete nem éri el a telephely környezetében lévő lakott területeket, illetve védendő létesítményeket. Közvetlen hatásterület: [a] feltétel esetén  $c=4,99 \mu\text{g}/\text{m}^3$  PM10 koncentrációnál] 212 m.

A munkálatok rövid idejű és kis mennyiségű, kis koncentrációjú levegőterhelést okoznak, ami azok végeztével megszűnik. Megállapítható, hogy a kivitelezési tevékenységhez kapcsolódó szállítások légszennyező hatása ideiglenes jellegű, elhanyagolható mértékű.

A telephelyre beszállított hulladék mennyisége a bővítés hatására nem változik, tehát a beszállításból eredő kibocsátások nem változnak, mivel azon hulladékok ártalmatlanítására kerül majd sor, melyek eddig is a telephelyre érkeztek. A meglévő hulladéklerakó bővítésének megvalósulása esetén a szállítási tevékenység nem változik.

A hulladéklerakó levegőszennyező terhelése a bővítési területen megépített III. ütem üzemeltetésével a jelenlegi üzemelő lerakó környezetterheléséhez képest nem változik számottevően. A lerakott hulladék kiporzása elenyésző, tekintettel arra, hogy a napi takarással, és a csurgalékvíz visszalocsolással a kiporzás nagymértékben csökkenthető.

Az új ütem átadásakor az előző ütem művelése felhagyásra kerül, így diffúz forrásként az átadott új ütem üzemel tovább. A depóniaterület, mint diffúz légszennyező forrás közvetlen hatásterület [a.] feltétel,  $c = 4.81 \mu\text{g}/\text{m}^3$  PM10 koncentrációjánál 23 m.

Fentiek alapján a tevékenység a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásainak megfelel.

A Járási Hivatal levegőtisztaság-védelmi szempontú megállapításait a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet és a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

#### Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Tárgyi telephely Gödöllő és Kerepes között húzódó völgyben került kiépítésre, amely terület lakott területektől távol esik. Gödöllőtől való távolsága 2,5 km, Kerepestől légvonalban kb. 2 km távolságban helyezkedik el. Megállapítható, hogy a hatásterület védendő létesítményt nem érint.

A tervezett technológia célja a meglévő hulladéklerakó kapacitásának bővítése, egy a meglévő depóniától külön aljzattal rendelkező lerakó rész megépítésével.

A tevékenységhez kapcsolódó szállításból eredő zajterhelés kevesebb, mint 3 dB-el fog megnövekedni, így a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet] 7. § (1) bekezdése alapján a közúti szállítási tevékenységhez kapcsolódó közvetett hatásterület nem állapítható meg.

Fentiek alapján, a telephelyen tervezett tevékenység környezeti zajvédelmi szempontból a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel.

A Járási Hivatal zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, valamint a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet figyelembevételével tette.

#### Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tárgyi hulladéklerakó Kerepes Ökörtelek-völgyi 0115/2 hrsz.-ú külterületi ingatlan b alrészletén található. Az érintett ingatlan országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Tvt.] 23. § (2) bekezdése alapján *ex lege* védett területet nem érint. Továbbá a tárgyi ingatlan az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része. *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény [a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. törvény] által lehatárolt országos ökológiai hálózat magterület övezetének az ingatlan d alrészlete tartozik. A bővítéssel érintett III. ütem nem érinti az ökológiai hálózat övezetét.

A hulladéklerakó területe által érintett Kerepes, Ökörtelek-völgyi 0115/2 hrsz.-ú ingatlan északi irányból szomszédos a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint a HUDI 20023 jelű Gödöllői-dombság jóváhagyott, kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területtel (Natura 2000 terület).

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A Járási Hivatal a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésben meghatározott vizsgálatot korábban már elvégezte, mely során megállapítást nyert, hogy a tárgyi beruházás az Engedély rendelkező részében tett előírások betartása mellett a szomszédos Natura 2000 terület célkitűzéseinek elérését nem veszélyezteti, ezért jelen eljárásban Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítését a Járási Hivatal nem tartotta szükségesnek.

A Duna-Ipoly Nemzeti park Igazgatóság korábban a 1419/1/2014. sz. kezelői véleményt adta: „A megkeresésükben szereplő, Kerepes 0115/2 hrsz.-ú földterületen az eddigi ismereteink szerint az alábbi védett növény- és állatfajok egyedei fordulnak elő:

- Tavaszi hérics (*Adonis vernalis*)
- Bunkós hagyma (*Allium sphaerocephalon*)
- Hosszúlevelű árvalányhaj (*Stipa tirsia*)
- Zöld gyík (*Lacerta viridis*)
- Mezei futrinka (*Carabus granulatus*)
- Kék futrinka (*Carabus violaceus*)

A tárgyi ingatlanon a Meszes alapközetű féltérmentes és száraz gyepek és cserjésedett változataik (*Festuco-Brometalia*) – 6210, valamint az Euroszibériai erdőssztyepp tölgyesek tölgyfajokkal (*Quercus* spp.) – 9110 elnevezésű Natura 2000 jelölő élőhelyek is megtalálhatók.

A tárgyi terület nem képezi részét a Natura 2000 hálózatnak. A tárgyi területen, és a területtel határos Natura 2000 területen az elérendő természetvédelmi cél az itt található védett növény- és állatfajok, valamint jelölő élőhelyek hosszú távú megőrzése, és jelenlegi természeti állapotának javítása.”

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”



A Tvt. 5. § (2) bekezdése kimondja, hogy „A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”

A Tvt. 6. § (2) bekezdése értelmében „A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének f) pontja szerint „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja alapján „a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A hulladékgazdálkodási tevékenységgel járó területi igénybevétel a szomszédos Natura 2000 területen található közösségi jelentőségű élőhelytípusokat és közösségi jelentőségű fajokat nem veszélyezteti, jelentős negatív környezeti hatást nem okoz a hulladékgazdálkodási tevékenység tovább folytatása, így táj- és természetvédelmi szempontú érdekeket nem sért.

A Járási Hivatal táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 2018. évi CXXXIX. törvény és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

#### Adatszolgáltatás:

Az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK Tanácsi irányelv módosításáról szóló 2006. január 18-i 166/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (továbbiakban: (E)-PRTR rendelet) alapján minden egyes olyan üzemnek

alapbejelentést, továbbá éves jelentést kell tennie az (E)-PRTR rendelet II. mellékletben szereplő szennyezőanyagok tekintetében a hatóság felé, amely egy vagy több, az I. mellékletben meghatározott tevékenységet végez. Ezeket a kötelezettségeket a szakrendszeri adatszolgáltatásokon keresztül teszik meg. A szakrendszeri adatszolgáltatásokban nem jelentett üzemi alapadatok bekéréséhez egyoldalú adatlapból álló adatszolgáltatás kerül bevezetésre 'Alapadatok az (E)-PRTR adatgyűjtéshez' néven. Az (E)-PRTR-A adatlapot évente, a PRTR köteles tevékenységet folytató üzemeknek kell bekerülniük ÁNYK-val kitöltve, az Ügyfélkapunk keresztül.

\*

A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Járási Hivatal megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Főosztály). A Népegészségügyi Főosztály BP/PNEF-TKI/02995-3/2019. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Főosztály** BP/PNEF-TKI/02995-3/2019. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

*„(...) A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam továbbá, hogy a Kerepes, Ökörtelek-völgyi Hulladékkezelő Központ tervezett bővítésének (a III. ütemű lerakótér létesítésének) és így az egységes környezethasználati engedély módosításának – a vizsgált szakkérdések tekintetében – jogszabályi akadálya nincs, az jelentős környezet-egészségügyi terheléssel nem jár, ugyanakkor a területen létesített monitoring rendszert a továbbiakban is üzemeltetni kell. (...)”*

\*

**Tárgyi ügyben a Járási Hivatal PE-06/KTF/9735-9/2019. számon függő hatályú határozatot (a továbbiakban: Függő hatályú határozat) hozott. Tekintettel arra, hogy a Járási Hivatal jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, az Ákr. 43. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a Függő hatályú határozatban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.**

A fentiek értelmében a Járási Hivatal - tekintettel arra, hogy a módosítás iránti kérelemmel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel - a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (9) és (10) bekezdése alapján, az Ákr. 81. § (1) bekezdésének figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Dokumentációban nem került - megjelölve, elkülönítve - ismertetésre olyan adat, amely minősített adatnak minősül, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

Jelen határozatot, a Járási Hivatal a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése szerint - figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére - a hivatalában és a honlapján (<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>), valamint a központi elektronikus rendszeren

([www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu)) közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (8) bekezdésére figyelemmel, közhírré tétel céljából megküldi a Jegyző részére, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni annak közzétételéről. A jegyző a határozat közzétételét követően tájékoztatja a Járási Hivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú mellékletének 4. és 10.1. pontja alapján került megállapításra.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A keresetlevél előterjesztésének idejéről a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1) bekezdése rendelkezik.

A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Járási Hivatal a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatom továbbá, hogy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Járási Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdésének a) pontja, 13. § (1) bekezdésének c) pontja és illetékességét a 8/A. § (1)-(2) bekezdései szabályozzák.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését követő 5. napon kell közölni tekinteni.

Budapest, 2019. december 2.

**dr. Zöld-Nagy Viktória** járási hivatalvezető  
nevében és megbízásából:

**dr. Cserkúti Szabolcs s. k.**  
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint

